

www.

www.elmangodelhacha.com.ar

“La necesidad de hablar, aunque entre el ruido, todo lo que se diga no parezca más que un susurro..”



mdh¹⁰²

Santa Fe, Argentina, 03 de agosto de 2007

Campaña

Por: Daniela Pierotti

"Ni una mujer más víctima de las redes de la prostitución"

Vos podés ser la próxima víctima.



El 80% de las víctimas de trata son mujeres, niñas y adolescentes que son obligadas a prostituirse.

Las víctimas de trata tienen derechos:

- Derecho a recibir alojamiento, comida y protección en situación de emergencia.
- Derecho a recibir asistencia médica, legal y psicológica.
- Derecho a recibir asistencia para armar un nuevo proyecto de vida.

(*) Según el Protocolo para Prevenir, Reprimir y Sancionar la Trata de Personas.

LLAMARNOS QUEREMOS AYUDARTE.

0800-999-2345 



OM Organización Internacional para las Migraciones

NO A LA TRATA DE PERSONAS. NO A LA ESCLAVITUD MODERNA.



La Trata de Personas es un tema que siempre se intenta dejar pendiente y silenciado desde los grupos de poder locales y nacionales y transnacionales. La Campaña Nacional contra la Trata de personas es la manifestación concreta de que miles de personas, en su mayoría mujeres, hemos dicho basta a esta postergación.

Sobre la Trata de Personas es importante tener conocimiento de qué es, sobre qué significa en lo cotidiano de la vida de cada mujer y cada niña, de cada familia, de cada grupo social y del estado actual de indefensión en el que nos encontramos frente a este delito.

Lo primero que tenemos que saber es que cuando hablamos de Trata de Personas estamos hablando de crimen organizado, de redes, de circuitos y corredores donde caen alrededor de 4 millones de mujeres y niñas en el mundo por año. Que estemos hablando de crimen organizado significa dos cuestiones principalmente. La primera que es un delito que se sostiene porque significa grandes ganancias para quienes lo sostienen, significa que es uno de los negocios más importantes que sostienen este sistema ya que va en paralelo con el militarismo, el narcotráfico y el contrabando. Cada mujer secuestrada es una mina de oro ya que es explotada sexualmente y es obligada a la venta de drogas a los clientes que pagan a los proxenetas. Es la concretización de la transformación en mercancía de seres humanos expuestos al abuso, prostitución, otras formas de violencia y drogadicción. Que sea uno de los principales negocios organizados a nivel micro y macroeconómicamente hablando nos lleva a la segunda cuestión: la complicidad y facilitación por parte de los estados y sus gobiernos. Nos lleva a mirar como responsables a los ministros, jueces, gobernadores, intendentes, alcaldes, fuerzas de seguridad del estado, iglesias, hospitales, medios de comunicación, etc. Podemos decir que ningún gobierno por más progresista que se diga en los países capitalistas puede subsistir sin el sostenimiento del narcotráfico y la trata de personas, desde bebés hasta mujeres adultas. La Trata de personas forma parte del mercado negro que enriquece a funcionarios. Este mercado no tiene patria, pero se vale de sistemas nacionales para viabilizar el circuito internacional. Son redes o es una gran red. Una Internet del tráfico de personas. Nuestro país no escapa de esta complicidad. Claramente hay que decirlo para empezar a hablar de lo que sucede, de lo que sucede hoy por hoy a cientos de mujeres y niñas en Argentina.

La trata de personas es una suma de violaciones a los derechos humanos: secuestro, traslado, encierro, violación sexual, desaparición forzada y privación de la libertad, maltrato, torturas, degradación psicofísica, amenazas, consumo forzado de drogas, prostitución, explotación sexual, trabajo esclavo, servidumbre, mendicidad manejada por mafias,

exposición a enfermedades de transmisión sexual, sustracción y/o asesinato de los hijos/as nacidos/as en cautiverio, embarazos y abortos forzados, comisión forzada de delitos, retención de documentación y apropiación de identidad, daños físicos y psicológicos irreparables, asesinato.

La situación a nivel mundial se afianza día a día con el fortalecimiento de los grupos económicos por dentro y fuera de los estados. En Argentina muchas de las mujeres que son secuestradas son asesinadas. Los casos nunca esclarecidos. El cierre de los casos se maneja en forma mediática cuando se encuentra un cuerpo de cada 100. Generalmente los cuerpos aparecen justo antes de que se desbaraten nudos de estas redes, como sucedió con el caso de Otoño Uriarte en el sur del país. Los cuerpos aparecen justo a tiempo para frenar investigaciones más profundas. La repercusión y el duelo por cada víctima que aparece muerta es tan terrible que genera en la opinión el espanto y la conmoción sobre cada hecho puntual, evitando el análisis profundo y llegar hasta el fondo. Por cada mujer que se busca se ponen en alerta todas las redes, todos los nudos de esas redes, y lo peor es que la víctima que se trata de encontrar es aún más puesta en riesgo de existencia. Por eso la propuesta de esta campaña, por esto decir No a la Trata, ni una mujer más víctima de las redes de prostitución. La lista es enorme de jovencitas, niñas y mujeres adultas desaparecidas. Esta campaña es una grave y unificada denuncia, principalmente a los representantes oficiales.

Y aquí van algunos de los porqués.

A las mujeres adolescentes, adultas y niñas se las secuestra para ser prostituidas. Esta forma de esclavitud actual genera miles de millones de dólares al año. La forma de operar es a través de conexiones entre secuestradores, proxenetas y prostíbulos y los cientos de artífices que participan entre estos tres puntos. Estamos hablando de vecinos, cuidadores, allegados a las víctimas, empleados de hospitales, de medios de transporte, de hoteles y hospedajes, narcotraficantes, etc. Estas redes también se nutren de la ingenuidad de las personas que en sus diálogos frecuentes comentan en lugares de compra o de espera de colectivos, etc, lugares comunes que se frecuentan donde se conversa y sin quererlo se pasan datos. Estas redes se nutren también del silencio de las personas, del mutismo, que es una forma de complicidad por omisión.

Existen dos fuerzas de sostenimiento de estas redes que juegan sus roles estratégicos. Por un lado las fuerzas policiales (provinciales y federales y la gendarmería de frontera principalmente) ayudan a los secuestradores en sus operativos de secuestro, tramitan la falsa identidad de las secuestradas y encubren a los proxenetas, demorando los allanamientos en caso de denuncias, amenazando a las mujeres que son liberadas, encubriendo las pistas de los secuestros y asesinatos, entre otras cosas.

Por otro lado, los funcionarios del sistema judicial en nuestro país están directamente relacionados con el mantenimiento de las redes ya que en su mayoría son usuarios de sus servicios, de cualquiera de sus servicios (lo que incluye el consumo de drogas) y los que no participan directamente son amenazados para no seguir adelante con las investigaciones. Es decir que existen funcionarios de mayor rango que los condicionan. Y si seguimos ascendiendo en la red llegaremos a



algunos nombres (si sacamos conclusiones) de algunos funcionarios (ministros, que son pocos) involucrados en la trata de personas.

Sumado a las personas está el sistema mismo, con sus legislaciones. En Argentina para el Código Penal no es delito secuestrar a una persona para prostituirla. No está tipificado como un delito. El sistema judicial considera que la desaparición de una persona es voluntaria, no considera a la trata un delito federal. No es casual que haya que esperar 48 horas para que sea tomada la denuncia de desaparición y otras 48 horas más para que se tomen las medidas de investigación de la desaparición. Estos 4 días forman parte del encubrimiento que permite que la red funcione. Se caratulan las causas como "fuga" o "búsqueda de paradero" de modo que al cabo de 2 años caduca la investigación.

Otros encubridores son los medios de comunicación, que ante un caso de desaparición generan varias versiones, todas por lo general falsas, y exponen a los denunciantes.

Durante el periodo reciente a la aparición del cuerpo sin vida y mutilado de Otoño Uriarte de la misma forma que se mantuvo en los titulares y como nota de tapa en esas semanas, cuando se dio a conocer el resultado de las pruebas de ADN el caso quedó "cerrado" para la prensa. Dejó de existir en los periódicos más leídos del sur del país. Es una forma de cerrar el caso en la sociedad, de cerrar el caso en la opinión pública. Se cierra el caso en la identificación del cuerpo y no se dice nada de lo que hay detrás, abajo, sosteniendo la desaparición de tantas mujeres jovencitas más. Por eso, Roberto Uriarte sigue adelante las investigaciones y las denuncias contra el procedimiento de la justicia y de la jueza que intervino en la causa. El caso no se cierra con la identificación del cuerpo. Se cierra con el esclarecimiento del caso y significa llegar a los responsables, desde los operadores hasta los políticos. Esclarecer un caso es un paso hacia el desmantelamiento de estas micro redes.

De qué más se puede hablar con motivo de esta campaña que comienza este 3 de agosto. De mucho más. Se puede hablar de la vergonzosa ley contra la trata de personas que tiene media sanción en Senado. Una ley que diferencia entre las víctimas de la trata mayores de las menores de 18 años. Una ley que exige en caso de que sean mayores pruebas de que no hubo consentimiento. Sobre esta ley hablamos en un informe anterior (Ver nota "La trampa es la Ley" en ediciones anteriores).

Los últimos datos oficiales de Argentina, hablan de 576 mujeres y niñas desaparecidas en el año 2006. Las cifras reales son mayores. Existen muchos casos más denunciados.

Por eso la campaña comienza con la 5ta Ronda alrededor del Congreso de la Nación.

Algo peor que nos puede ocurrir es naturalizar la desaparición de vecinas, conocidas, allegadas... porque es ese silencio lo que nos vuelve cómplices.



Las organizaciones abajo firmantes en el marco de la Campaña Ni una mujer mas victima de las redes de prostitucion decimos:

¿Por qué nos oponemos a la ley de trata con media sanción del Senado de la Nación?

Porque distingue entre víctimas mayores y menores de 18 años.

Porque cuando las víctimas son mayores de 18 años, establece que es necesario probar que el delincuente actuó con violencia, abuso, engaño, amenazas, etc., para que exista delito. Ello implica que se presume que pueden prestar consentimiento con su propia explotación.

Porque de esta manera se favorece la impunidad de los proxenetas y tratantes.

Porque la explotación de la prostitución ajena, que constituye alrededor del 90% de los casos, así como las demás situaciones que abarca la trata, deben ser siempre considerados delito, sin que importe el consentimiento de las víctimas.

Porque vulnera Convenciones Internacionales de Derechos Humanos, suscriptas y ratificadas por nuestro país, como, entre otras, El Convenio contra la Trata de Personas y la Explotación de la Prostitución Ajena (1949), que establece que no debe tenerse en cuenta el consentimiento de las víctimas.

Porque al presumir el consentimiento de las víctimas introduce la idea de una trata legítima, de tratantes y proxenetas que están realizando un acto lícito al explotar la prostitución de mujeres mayores de edad o someter a trabajo esclavo a personas mayores o traficar sus órganos, etc, si no consigue probarse que fueron objeto de alguna forma de violencia.

Porque no protege efectivamente los Derechos Humanos de las personas víctimas de trata.

¿Qué ley queremos?

Una ley que condene efectivamente a los proxenetas y tratantes.

Una ley que considere que explotar la prostitución ajena o someter a las personas a otras formas de trata, es siempre un hecho delictivo, cualquiera sea la edad de las personas explotadas.

Una ley que no distinga entre víctimas mayores y menores de 18 años.

Una ley que no presuma, en ningún caso, el consentimiento de las víctimas con su propia explotación.

Una ley que no exija probar que las personas objetos de trata no estuvieron de acuerdo con ser sometidas a la misma.

Una ley que establezca que el delito depende sólo de las acciones de los tratantes y proxenetas, sin presumir la complicidad de las víctimas.

Una ley que establezca la responsabilidad insoslayable del Estado en la protección a las personas afectadas, evitando intervenciones que las revictimicen y proveyéndoles los medios materiales y simbólicos que les permitan salir de su situación de explotación.

Una ley que proteja efectivamente los Derechos Humanos de las víctimas.

Atem "25 de noviembre", Asociación Civil La Casa del Encuentro, Red No a La Trata, "Seminario de DDHH con perspectiva de género-Fac. de F y L - UBA", Espacio de Construcción Feminista, CATW-Argentina, Mujeres del Sur, Feministas en Acción, Mujeres Trabajando, Asociación Civil Generar, Colectivo Baruyera, Mujeres de El Espejo, Mujerío- programa de radio, Maestría y especialización en Estudios de Familia - Escuela de Postgrado UNSAM, Colectiva Feminista La Caldera, Lesbianbanda, Mujeres de Izquierda-Capital, Mujeres al Oeste, Mujeres Libres, Centro de Estudios "Carolina Muzzilli", Cedem-Centro de la Mujer-San Fernando, Taller permanente de la Mujer-Librería de Mujeres, AMMAR Capital-Asoc. de Mujeres Argentinas por los Derechos Humanos, Mujeres de las Orillas.

Red NO a la Trata - Argentina

Reportaje a Rodolfo y Silvia Arzadún

"Si no luchamos por lo que es nuestro, nadie va a venir, ni el Presidente, a defender lo que tenemos que hacer nosotros"

Por: Javier Gonzalez
y Miguel Espinaco

Rodolfo y Silvia Arzadun son santafesinos pero desde hace unos años están viviendo en Chilecito, La Rioja, buscando una nueva calidad de vida, una vida diferente a la que se desarrolla en las ciudades, pero allí comienzan otros problemas, problemas ambientales, de los que afortunadamente comienza a tomarse conciencia en todo el país y hay mucha gente que comienza a organizarse, como en el caso de Gualaguaychú con el tema de las pasteras y en la zona cordillerana con el tema de las mineras.

Mdh: Nos gustaría Fito que nos contaras, primero, cómo fue esa experiencia de salir de Santa Fe e ir para Chilecito?

Fito: En realidad nosotros nos vamos de Santa Fe por el stress. En los años 90 no era como ahora que la cuestión ambiental está en las escuelas y se dan clases de ecología por ejemplo. En ese momento era bastante más áspero, más duro trabajar en las cuestiones de ecología, del ambiente y era muy estresante aunque no se crea. Entonces decidimos hacer ecología familiar y nos localizamos en los cerros, en la zona de Chilecito a vivir. A nosotros nos gustó siempre el campo, yo soy técnico agrónomo, y siempre hemos practicado una supervivencia mínima en cuanto a recursos, así que nos pareció perfecto encontrar un lugar adecuado, ecológicamente virgen y nos instalamos en el cerro con cabras y con abejas. Y así vivimos un tiempo hasta que apareció allá también el fantasma de la destrucción ambiental, así que tuvimos que bajar nuevamente a la ciudad de Chilecito para retomar nuestro trabajo militante, a agitar este tema del medio ambiente.

Mdh: Creando conciencia acerca de la problemática ambiental. ¿Allá el problema fundamental son las mineras, no?

Fito: Si, allá no es como en Santa Fe. Santa Fe tiene un nivel cultural, una preparación social media mucho más dialogada, hay una especie de conciencia social. En Santa Fe nos quejamos de que falta mucho para tener una conciencia cívica, pero allá la cuestión está mucho más acentuada. Allá la gente es la víctima primera, aquella gente que por lo general no tiene voz, que vive con el burro, las gallinas y las cabras y bajan y se enteran muy poco de lo que pasa en el pueblo, porque bajan y compran su provista y vuelven a subir. La provista consiste en harina y grasa. Entonces la gente es más indefensa. Así que el trabajo es bastante más arduo. Pero hay una concientización, hay una movilización.

Silvia: Yo quería comentar que en la zona, nosotros a modo de incentivar la movilización y la participación de la comunidad, una de las primeras actividades que realizamos éramos cuatro personas y a modo de que la gente se inquiete, hacia un lado y hacia otro, nos empezamos a disfrazar un poco. Y en unos carteles cada uno representaba, por ejemplo, al turista, otro era el lixivador, porque el sistema que se utiliza en minería es por lixiviación con cianuro..



Fito: Si y el tema era que nosotros nos transformamos en una empresa Barrick que es la que nos asusta y nos poníamos máscaras de muerte, o de cadáveres y decíamos que viva la Barrick, que viva el cianuro. Entonces la gente se animó a decir ¿cómo que viva el cianuro, basta de turistas? Eramos cuatro personas en la plaza y ahí entonces logramos la primera movilización, el primer sacudón.

A partir de ahí comenzamos a ir a las escuelas a hablar con docentes e hicimos algunas movilizaciones importantes de jóvenes. Pero la gente adulta, que es la que vota, que es la que resuelve, que es la que gobierna, esa es la que menos bolilla da como en todo el mundo.

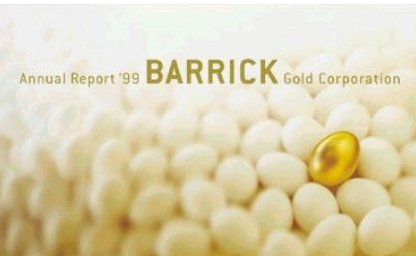
Mdh: Ubiquennos un cachito, ¿la empresa actualmente no está trabajando? La empresa Barrick está vinculada a la explotación del oro en Catamarca, no?

Silvia: Si, y en El Veladero de San Juan. La empresa no está trabajando, está en etapa de exploración, de esto ya hace tres años. Nosotros, como la mayor parte de la población, tomamos agua de vertiente, entonces en una situación así no podemos permitir que empresas multinacionales como esta vengan a tu fuente de agua ya en etapa de exploración, sin darte informes sobre el impacto que va a producir en el agua, en la geografía, en la economía del lugar. No podemos quedarnos quietos. Vemos lo que está produciéndose en Catamarca.

Fito: Si, básicamente de lo que se trata es que las fuentes de agua están en los glaciares y en las nevadas de los cerros altos que tienen 6.000 y pico de metros y nosotros estamos abajo, como quien está en la otra punta del caño. Arriba es el tanque de provisión de agua y abajo estamos nosotros abriendo la canilla a través de las vertientes y ellos, la Barrick, van a tratar los minerales con el agua de los glaciares y le van a echar cianuro, la famosa "sopa química"...

Mdh: Eso sería importante que cuentes en que consiste la minería a cielo abierto y por lixiviación de cianuro que es el sistema que utiliza la Barrick.

Fito: Una gotita de cianuro mata 3 personas adultas instantáneamente. Ellos van a trabajar con 300 toneladas de cianuro en el agua. 300 toneladas anuales de cianuro van a echar en las montañas. Ellos dicen basarse en la alta tecnología, entonces hacen enormes piletones en las quebradas, que tienen de 6 a 7 kilómetros de largo en algunos casos, las impermeabilizan, muelen el cerro, lo hacen "harina" y le echan con unos sapitos que tiran un millón de litros de agua por día, agua con cianuro. Te destruyen el glaciar, lo convierten en agua líquida, le agregan el cianuro y echan un millón de litros sobre ese cerro molido dentro del piletón. Se precipita el mineral que está molido en esa harina de roca y eso es lo que ellos llaman lixiviación. Se le llama "sopa química" para abreviar, entre los ingenieros lo llaman así. Eso lo hacen en "el tanque de agua de tu casa". Pero en realidad no es solo el Famatina, porque nos podríamos ir un poco más allá o un poco más acá del país, y bueno, es el éxodo de 30.000 personas, ¿cuántos éxodos o guerras ha habido? El tema es que tienen 600 emprendimientos en nuestro país a lo largo de la cordillera. 600 emprendimientos significaría que toda la gente que depende de los acuíferos que se forman en la montaña, para que tengamos una idea allá no llueve si no es en la montaña, por debajo de la montaña, La Rioja, San Juan, Mendoza, son desiertos hasta la zona de a Pampa húmeda donde empiezan las lluvias de las pampas. Entonces, todos los acuíferos estarían contaminados. Famatina que es un emprendimiento chico necesita 300 toneladas de cianuro en los acuíferos. Toda la gente, los acuíferos llegan hasta Córdoba, desde el cerro Famatina hasta Córdoba, que haga un pozo en esa zona va a tener agua con cianuro. Me parece que la oferta es bastante poco tentadora. Oro no van a dejar, porque se lo llevan.



Mdh: ¿Qué pasa con los Gobiernos? ¿Qué pasa con el Gobierno de Kirchner que dice ser una antítesis de los paradigmas de los 90 y qué pasa con el Gobierno de La Rioja en cuanto a esta amenaza que pende sobre la población de la provincia?

Fito: Los Gobiernos tendrían que ser nuestros mandatarios y nosotros sus mandantes y tendrían que hacer lo que uno ha decidido como población que son los intereses vitales nuestros, de nosotros, los gobernantes indirectos que somos el pueblo. Así que los mandatarios tendrían que estar escuchando con la oreja bien atenta para ver qué es lo que pasa. Yo no sé qué opinan ustedes sobre esto, si esto se está dando, si están escuchando y haciendo lo que nosotros estamos mandando. Yo tengo la impresión fuerte de que no. No obstante en La Rioja cayó el Gobernador que firmó todos los contratos de entrega del patrimonio y de la amenaza de envenenamiento de la población de la provincia, que era Angel Maza y en estos momentos está gobernando quien era el Vicegobernador que nos apoyó mucho para que se hiciera este desplazamiento. Hay intereses muy fuertes dentro de la provincia, pero gracias a Dios tuvimos la ocasión de ser claros, en el sentido de que si se dio la oportunidad de tumbarlo al otro y este era más permeable a nuestra exigencia, entonces hoy está este Vicegobernador a cargo de la Gobernación. El tema es que estamos seguros de que está sufriendo presiones gigantescas por parte de Kirchner porque resulta que el presidente tiene un compromiso fuerte con los derechos humanos y está en contra del paradigma productivo de los años 90, pero eso es en apariencia. Habla de los derechos humanos de los 90 pero no habla de los derechos humanos de los 2000, donde él está gobernando. Y no se habla de los paradigmas productivos de los 2000 que están bajo su responsabilidad. Él está haciendo una gran bandera con los derechos humanos, que me parece muy importante porque todos, más o menos, hemos sido perseguidos por la dictadura, estamos absolutamente de acuerdo en que hay que hacer justicia. Pero en cuanto al presente, los derechos humanos están siendo vapuleados, se está diezmando a la población con este paradigma productivo. Los derechos humanos están vulnerados, por ejemplo, en cuanto a que vienen empresas multinacionales, producen en nuestros campos la soja, que es el problema de Santa Fe, o el paradigma productivo que significa entregarle a las multinacionales lo que antes era la minería social. Eran mineros que lavaban oro con un tarrito en el curso de los ríos y sacaban unas pequeñas pepitas. Si te parece que eso es insuficiente y que no vamos a tener una minería adecuada, estimulemos a esos pequeños productores mineros, démosle capacitación, tecnología e inversiones adecuadas a estos mineros nuestros, para que vayamos haciendo una minería social de tipo empresaria si querés, es importante esto, pero que vayamos discutiendo progresivamente. No que venga una empresa y te destruya absolutamente todos los cerros, te mueva la montaña, la baje miles de metros. Al perder altura, los glaciares ya no se forman y toda esta destrucción, la ampliación de la frontera productiva de la soja a expensas de los bosques, de la fauna y de la flora natural nos está jodiendo el medio ambiente y no somos solamente empresarios los que queremos vivir, somos gente más Light, más blanda, que tenga un paradigma de producción más modesto. Entonces parafraseando a los indios, no tenemos que ser tan angurrientos los hombres blancos y transformar la naturaleza en finanzas, sino dejar a la naturaleza como está y tratar de entender que el contexto ambiental también somos nosotros. No sabemos dolernos porque el río está sucio. Nos duele el estómago porque está sucio el río, por ejemplo, pero sí tendríamos que aprender del indio es que sí se duele porque las cosas están tan mal.

Mdh: ¿Qué pasa en el resto del mundo con la explotación del oro? ¿Hay otros métodos más sanos que este?



Fito: Y.. en el primer mundo si. En Costa Rica, por ejemplo, están tan cerca de Estados Unidos que se copiaron de ahí y lo prohibieron. Costa Rica es un país muy pobre y sin embargo pudo prohibirlo en todo el país. Pero los países como nosotros que estamos totalmente mirando para otro lado y que nos estamos rascando el ombligo porque estamos satisfechos de todo, entonces ellos vienen y te destruyen todo, por detrás arreglando con Kirchner y con cada uno de los Gobernadores y te destruyen los cerros y cuando vos te acordaste, ellos ya se fueron y te dejaron el veneno.

Mdh: A ellos les conviene sacar el oro con mucho menos costos.

Fito: Claro, la minería artesanal, es decir agarrar el pico y la pala y entrar a picar la piedra para seguir la veta, no existe más. Eso prácticamente desapareció.

Mdh: Claro, implica más mano de obra, más costos salariales...

Fito: Claro, y la gran demanda no puede ser satisfecha de esa forma. Por ejemplo en Alemania está absolutamente prohibida, en Estados Unidos también, ¿entonces porqué lo tenemos que permitir acá?

Silvia: Además no es solamente oro lo que están llevando del Famatina, se dice que es oro pero en realidad se sacan alrededor de 60 elementos que utilizan, por ejemplo para satélites y telefonía celular.

Fito: Son minerales muy refinados, escasos en el planeta y se los están llevando sin declararlos.

Mdh: Es el "vuelto del trabajito".

Fito: Claro, y la parte formal, la parte por la que ellos pagan es ese oro que no existe y que incluso resulta un mal negocio porque hay poco oro. No les conviene.

Mdh: Bueno, esto pasa aquí en la Argentina de Kirchner, un proceso muy similar al de la soja.

Allá en Chilecito, la Barrick está haciendo los primeros sondeos y se ha establecido en un campamento. Ustedes han comenzado a cortar el acceso a ese campamento, contanos cómo es ese proceso.

Fito: Es un río, en el fondo de una quebrada, hay una barranca y está el cerro del otro lado. Hay un caminito, una huella, entre el río y el cerro es un "balcón", el camino se diseña en el balconcito ese y en la parte más estrecha nosotros pusimos una barrera y un refugio y nos turnamos los pobladores de la zona para hacerle el corte a Barrick. Dejamos pasar a los turistas porque el lugar es espectacular, muchísima gente de todas partes viene a visitar esa zona porque tiene la particularidad de ser un clima excesivamente frío incluso en verano, por la altitud. Así que ahí nosotros tenemos un refugio, ahora ya tenemos unas camas, unos colchones, una estufa.

Silvia: Estamos a 1800 metros de altura.

Fito: Así que cuando queremos ir a caminar un poco por el cerro, nos vamos un grupo de amigos, nos metemos en el refugio y hacemos un poco de "rancho" ahí, salimos a caminar y mientras tanto hacemos el atajo a la Barrick.

Esta es la manera en que hemos logrado que ellos digan que se van pero sabemos que se van porque el invierno es muy crudo y en primavera seguramente intentarán volver nuevamente. Así que estamos muy decididos a continuar.

Mdh: Bueno y seguramente intentando conseguir el respaldo publicitario que ha adquirido por ejemplo la lucha de Gualeguaychú, respaldo que la lucha contra las mineras todavía no ha logrado, a pesar de la lucha de Esquel, que es la que más resonancia pública ha tenido a nivel nacional.

Silvia: Si, es cierto, Esquel sonó un poquito más, pero "el aguante", la permanencia en el corte hace que la gente vaya incorporando en su conciencia el hecho de que si no nos movilizamos, si no luchamos por lo que es nuestro, nadie va a venir, ni el Presidente, a defender lo que tenemos que hacer nosotros.

Fito: Hace mucha falta que los medios de comunicación se hagan cargo de lo que son los intereses centrales de la población. Sobre todo las cuestiones de vida o muerte. Muchas de estas cuestiones están solapadas, se nos vienen por la espalda y nosotros estamos como mirando para otro lado, chiflando, mirando la carrera, boludeando -dicho con todo respeto- y votamos así porque Cristina tiene muchas luces que la enfocan y la rejuvenecen, toda esta tilinguería y por detrás se nos viene un problema. Además en 1930 éramos 2000 millones de personas y ahora somos 6000 millones de personas, no podemos seguir tan "loquitos" reproduciéndonos como conejos, hay que replantearse un poco el paradigma que estamos viviendo. La altura de los tiempos, diría Gasset, ya nos está poniendo entre la espada y la pared.

Estamos convencidos

Que el agua, la tierra, la flora y la fauna, son un don profundamentepreciado por todos quines aquí vivimos y del que formamos parte y no permitiremos que la deslocada ambición lo convierta en un desierto inhabitable.

Que el Cordón del Famatina es nuestra fábrica de agua y protección del ecosistema, conformando un microclima privilegiado. Es nuestra identidad, nuestra cultura.

Que La Rioja es la provincia que tiene menos recursos hídricos disponibles, y que los megaproyectos mineros ponen en grave riesgo la cantidad de agua disponible para la población.

Que la megaminería es incompatible con la agricultura y con la ganadería, que son fuentes principales de sustento de nuestras comunidades.

Que los daños ambientales son irreversibles.

Que destruyen los cerros dejando grandes cráteres y diques con residuos tóxicos que perduran por cientos de años.

Que los puestos de trabajo que genera son temporarios, de alto riesgo para nuestra gente, e inferiores a la cantidad de puestos de trabajo que generan la agricultura y el turismo.

En fin, que la explotación del Famatina significa beneficio para unos pocos empresarios y entreguistas locales y nacionales. Empobreciendo a los pueblos y enfermando a la gente con el envenenamiento del agua, el aire, la tierra y sus cultivos.

¿Vas a dejar que te envenenen tan fácilmente?

¿No vas a defender a nuestro Famatina?

¿Tu vida y la de tu familia valen más que el oro?

Ya nos privatizaron el agua, ¿vas a dejar que ahora la contaminen?

Nuestros funcionarios y la Barrick pretenden destruir nuestros cerros, envenenar el agua, robar nuestros recursos.

Parecía imposible detenerlos: se pudo.

Logramos la ordenanza y la Ley provincial que prohíbe la minería contaminante.

¿Cómo?

Resistiendo, luchando con uñas y dientes por la vida.

Nuestra vida y la naturaleza no están en venta, no es negociable.

¡Es nuestro lugar y el Famatina no se toca!

(Volante de www.ciudadanosporlavida.com.ar y la Coordinadora de asambleas por la vida)

Los Comics EC

O cómo el terror a la libertad de pensamiento es más fuerte

Por: Maytland Goyeneche

Los comics de terror nacen en el gran país del norte (como casi todo) en los fríos 50', y ahí nomás tuvieron problemas con la censura. El éxito y la masividad los convirtieron en centro de miradas desconfiadas y de ahí a la censura descarada no hay más de un paso. Y los comics de terror lo dieron con todo éxito.



Comic Book

Comic book: Es el formato de publicación más utilizado por los comics estadounidenses y sus versiones en otros países. Por extensión, designa también a las historias contenidas en ellos. En su forma más común, un comic book es un cuadernillo o revista de periodicidad mensual, de unos 17x26 cm.

Originalmente se utilizaba papel barato y una calidad de impresión muy baja, en la que la trama de puntos que componía los colores era claramente visible, y solían tener unas 18 páginas.

Normalmente contienen una o dos historias. A partir de los años 90s con los adelantos de tecnología en el campo de la impresión se lograría una calidad equivalente a la de cualquier revista, incluso superior.

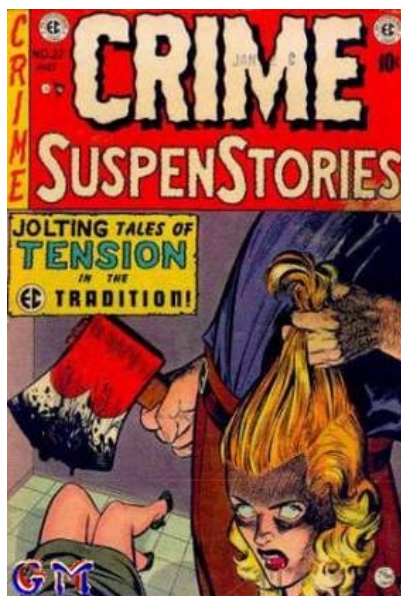
Max Gaines fue un precursor en el formato de comic book, fundador de la editorial EC, Educational Comics, que reeditaba tiras de prensa y luego material propio, así publicó series como Picture Stories from the Bible ("Historias de la Biblia dibujadas") y biografías de grandes personajes de la Ciencia y la Historia y otros de animalitos parlantes.

Educar o entretener

Cuando Max Gaines falleció en 1947 la empresa no estaba pasando un buen momento financiero. Allí entra en escena su hijo William. Hasta 1950 William Gaines fue modificando el perfil de las publicaciones con el fin de hacerlas más comerciales, centrándolas en los géneros de horror, suspenso, ciencia ficción, guerra y crímenes. Y fue en una de las revistas de crímenes que hace su aparición un personaje que sería emblema de la editorial. The Crypt Keeper, El Guardián de la Cripta, aparece en Crime Patrol, pronto la revista (el comic book) cambia su nombre a The Crypt of Terror para luego convertirse en la triunfante Tales from the Crypt (cuentos de la cripta). A su vez cambia el nombre de la editorial (sin cambiar las siglas) y da a la industria de los comics un capítulo fundamental de su historia. Educational Comics muere y nace Entertaining Comics. Desde entonces los comics de terror tendrán un sello, los comics de la EC.

La EC tenía entre sus publicaciones comics bélicos: Two Fisted Tales y Frontline Combat, ciencia ficción fantástica con Weird Science y Weird Fantasy -después fusionadas en Weird Science Fantasy-, los crímenes en Crime SuspenStories y Shock SuspenStories y el humor paródico en Mad, que escribiría un capítulo aparte.

Pero el punto fuerte de la editorial eran las publicaciones de terror, éstos serían los comics que catapultarían la editorial a la cima de los valores





estéticos y de ventas, y también serían los encargados de hundir, luego, ante la fobia paternalista, en el panteón de los grandes proyectos abortados por la caza de brujas. Brujas que en este caso no eran comunistas sino simplemente "enfermas y pervertidoras de menores".

Asustar y educar

Los comics de terror de la EC tenían tres representantes ejemplares: Tales from the Crypt ("Historias de la cripta"), The Vault of Horror ("La bóveda de los horrores") y The Haunt of Fear ("La guarida del miedo"). Cada una con una mascota distintiva, el ya nombrado guardián de la cripta, el guardián de la cámara (The Vault Keeper) y la vieja bruja (The Old Witch). Estos personajes solían introducir o cerrar cada comic como una manera de aligerar lo horroroso de las situaciones, negándose a tomar en serio lo que allí ocurría y dejando también una enfermiza moraleja, esquema que se convertiría mas luego en una "forma" del género. Así, EC se convierte en sinónimo de Horror, pero lo destacado de tan melindrosa empresa no era su dudoso gusto por necrófagos, descuartizadores y cadáveres putrefactos que caminan sino una mirada diferente en el ámbito del guión. Lo comic EC introducen en la industria los finales no-felices, con triunfo del mal, o del bien por medios muy poco correctos (como el descuartizamiento del malo de turno, por ejemplo), peor mas allá de este detalle no menor, los argumentos también se las traían, para muestra basta un botón, o dos: "A Kind of Justice": el sheriff de una población sureña viola a una adolescente y hace arrestar a un forastero que iba de paso y luego lo hace linchar por la multitud enfurecida. "The Executioner": el verdugo en un caso de pena de muerte es el testigo que podría haber salvado al acusado, pero no lee los diarios y no se entera, por supuesto, el acusado muere en la silla eléctrica. "Two of a Kind": un demonio caníbal y una vampiro se enamoran si conocer su secreto. Atrapados en una cabaña durante un temporal él se come su propia carne y ella se muerde sus propias venas, ambos prefieren perecer antes de hacer daño a la persona que aman. "For Us the Living": Un científico inventa una máquina del tiempo y planea evitar el asesinato de Lincoln para lograr unos Estados Unidos en una utopía sin guerras ni desigualdades sociales. El FBI confisca la maquina y detiene al creador. Sus motivaciones: "Bueno o malo, este mundo es NUESTRO. Quien sabe, quizá la gente como nosotros no podría existir en ese mundo alternativo".

- Pero hay dos historias puntuales (que sí he leído por su trascendencia pública) que ilustran acabadamente el perfil de lo que desataría las iras de los organismos controladores de la moral y el bien público:

- "LOS PATRIOTAS": Durante el desfile del 4 de Julio un puñado de patriotas han acudido en grupo a aplaudir a sus valerosos soldados. En pleno fervor, observan a un hombre con sombrero colocado a su lado cuyo rostro muestra una mueca despectiva mientras presencia el desfile. Comienzan a hacer comentarios despectivos sobre el ("¿Te has fijado en su nariz?" "¿Y que me dices del color de su piel? ¡Seguro que es extranjero!") La mueca permanente del hombre del sombrero ante el paso de los soldados comienza a exasperarles y poco a poco, va inspirándoles comentarios cada vez mas exaltados.

Al paso de la bandera americana, todos los presentes se descubren automáticamente excepto uno: El hombre de la mueca en el rostro, que permanece con el sombrero puesto. Es mas de lo que los patriotas



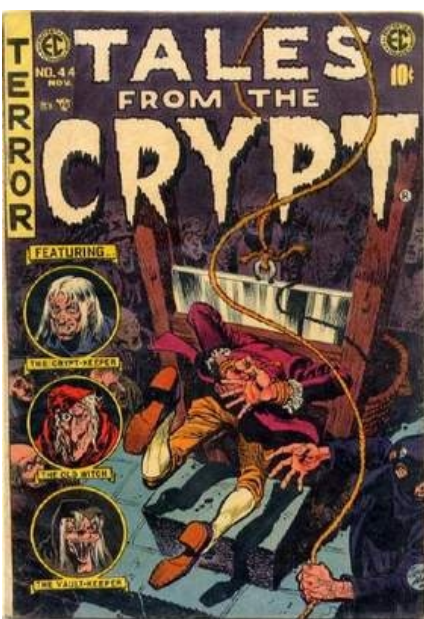
pueden soportar: Al grito de "¡Rojo asqueroso!", "¡Comunista!" y similares, se lanzan sobre el y comienzan a golpearle; el hombre del sombrero cae al suelo, y una vez allí es pateado y machacado sin piedad. Cuando por fin la furia se apaga, su cuerpo muerto yace en el suelo. Entonces su esposa acude gritando y se agacha llorando sobre el cadáver, y le explica a los patriotas que el hombre de sombrero es un ex-combatiente que, a causa de una explosión, había quedado ciego y había recibido severas heridas en el rostro; unas heridas que habían sido disimuladas mediante cirugía estética pero que habían dejado como secuela una mueca en sus labios que se hacía más pronunciada cuando sonreía. A pesar de su ceguera, había acudido al desfile porque le hacía ilusión apoyar con su presencia a sus antiguos camaradas. Esta historia fue publicada en plena exaltación nacionalista de la guerra de Corea, así como en el momento en el que el Comité de Actividades Antiamericanas detenía a docenas de ciudadanos por conducta presuntamente "antipatriótica".

●"EL DIA DEL JUICIO": En el futuro, un enviado de la Republica Planetaria, especie de "Naciones Unidas" del universo, visita un planeta habitado únicamente por robots, con objeto de juzgar si merece ser incluido en la republica. El enviado descubre que hay dos tipos de robots, de apariencia similar, que solo se diferencian por su color: Los naranjas ocupan todos los cargos importantes y tienen acceso a todos los medios y la riqueza existentes; los azules viven aislados en una ciudad suburbial en condiciones penosas, y son obligados a ocupar la parte trasera de los autobuses, se les niega la entrada a los restaurantes naranjas y son relegados a los trabajos más duros.

El enviado descubre que la cadena de montaje que fabrica los robots azules y los naranjas, así como sus piezas, SON IGUALES. Lo único que determina la diferencia entre unos y otros es un aparato llamado "Educator" que imprime en el cerebro mecánico de los naranjas un sofisticado programa de inteligencia artificial, y en el de los azules, un programa primitivo y limitado; así como la capa de pintura externa. Ante tal descubrimiento, el enviado se niega a aceptar el ingreso del planeta de los robots en la Republica; y cuando estos le preguntan por que, les dice que aun tienen mucho que aprender. "También nosotros cometimos errores similares a los vuestros en otro tiempo, pero aprendimos a corregirlos. Algún día, vosotros también lo haréis, y entonces volveré para invitaros a uniros a nosotros". El enviado se marcha, y ya dentro de su nave, se quita el casco del traje espacial que ha tenido puesto durante toda la historia, es entonces cuando descubrimos que el enviado es negro. Esta historia se publicó a principios de los años 50, cuando la segregación racial seguía siendo un hecho en los USA y mucho antes de que Martin Luther King y otros defensores de la igualdad se hicieran famosos. El Comics Code intento sin éxito obligar a la E.C. a cambiar el rostro del enviado por el de un blanco.

Prevenir o censurar

En 1953 los comics de la EC estaban en su mejor forma, y la guerra fría también. Y los comités de regulación de actividades antiamericanas ni te cuento. Había un senador con aspiraciones a presidenciable llamado McCarthy que fundó el término "caza de brujas" por su indolegable tarea de descubrir comunistas aún allí donde solo había alguien que solo pensara diferente. Esta época considerada como la más oscura de la





democracia (norte) americana dio rienda suelta para que se dejara fuera del sistema a mucha gente. El caso mas famoso es el de Chaplin (Carlitos, sí) que era comunista nomás y que se tomó el buque a Europa cuando el comité lo invitó a declarar a tribunales. La historia se trascendió porque Hollywood es el lugar propicio para hacerse famoso cuando de defender el sistema de vida (norte) americano se trata, pero a los comics también les llegó su San Martín. A cada chanco le llega su San Martín no dicen?

Pero el benemérito McCarthy no es el que se encargaría de los comics sino otro senador que no se hizo tan famoso y que no le vamos a dar prensa aquí, el tipo puso todo el peso de la ley para demostrar que los comics en general y los de terror (que es lo mismo que decir, los comics de la EC) en particular eran los causantes de la delincuencia juvenil y de todos los males del planeta.

Si bien no pudo encarcelar a Gaines ni prohibir sus publicaciones las repercusiones de tamaña guerra fría interna no se hicieron esperar. La propia industria del comic se despacha con el "Comic Code Authority" que a imagen y semejanza del "Código Hays" de la industria cinematográfica (lean próximamente en mi tratado filosófico "El Código Hays y porqué Dakota Fanning todavía tiene que esperar para darnos esa alegría" para enterarse de qué la va ese famoso código Hays) que establece una serie de normas para aquellos comics books que pretendan el "visto bueno" del sector. Sin el sellito de aprobación del Comics Code Authority las publicaciones no se distribuyen en kioscos, y por ese entonces no existían tiendas especializadas ni se vendían en los supermercados las revistas, o sí, pero tenían los mismos reglamentos que cualquier kiosco de revistas.

La cosa es que el "código" estaba hecho a medida de los comics EC, que entre otras cosas establecía:

DISPOSICIONES GENERALES, PARTE A

No se representará un delito de forma que se pueda sentir simpatía hacia el criminal, se promueva la desconfianza hacia las fuerzas de la ley y el orden o se suscite el deseo de imitar a los delincuentes.

Ningún cómic mostrará de forma explícita los detalles de un delito o el método para llevarlo a cabo.

Nunca se mostrará a policías, jueces, funcionarios o instituciones respetables de manera que se pueda perder al respeto hacia los mismos.

En caso de mostrarse un delito, será como una actividad sórdida y desagradable.

No se mostrará a los delincuentes de forma glamorosa ni ocupando una posición que cree deseos de emularlos.

El Bien siempre triunfará sobre el Mal y el delincuente será castigado por sus actos.

Se prohibirán las escenas de excesiva violencia. Se suprimirán las escenas que muestren torturas brutales, peleas injustificadas y excesivas con armas de fuego y armas blancas, agonía física y delitos sangrientos y truculentos.



(...)

Nunca se rotulará la palabra "delito" con una tipografía mayor que el de otras palabras del cómic. La palabra "delito" jamás deberá aparecer sola en una portada.

DISPOSICIONES GENERALES, PARTE B

Las portadas de las revistas nunca utilizarán en los títulos las palabras "horror" y "terror".

No se permitirá las escenas de terror; excesivo derramamiento de sangre, delitos sangrientos y truculentos, depravación, lujuria, sadismo y masoquismo.

Se eliminará cualquier ilustración morbosa, desagradable o truculenta.

Sólo se publicarán historias que traten sobre el Mal cuando exista una finalidad moralizante y dicho Mal no se muestre de manera que pueda herir la sensibilidad de los lectores.

*Se prohíbe toda escena que trate sobre muertos vivientes, torturas, vampiros y vampirismo, espectros, canibalismo o licantropía, así como cualquier instrumento relacionado con lo anterior.
Etc...*

...lo único que faltaba es un inciso que declare a William Gaines persona no grata e inhabilitada para editar cualquier tipo de publicación.

De esta manera las grandes editoriales tranquilizaban a los sectores más reaccionarios de la sociedad americana que amenazaban con emprender una campaña contra el cómic y de paso se deshacían de un competidor que en un tiempo record había alcanzado notables cifras de ventas a costa de quitarle lectores a esas grandes editoriales. Los superhéroes podían aggiornarse (así quedaron también) y lo demás eran tiras infantiles o puro escape romántico y adolescente, ¿se acuerdan de Archie y sus amigos? ¿y del corazón de Julieta?

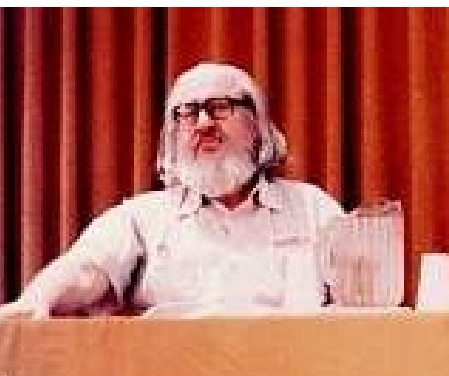
Disgresión: sí hay otra historia de resistencia cultural en el campo de los comics estadounidenses, pero no entraban en el ramo de los comics books, que era el formato en discusión.

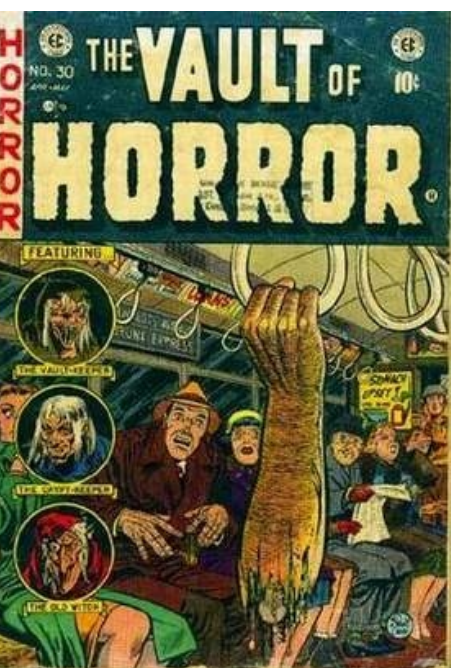
Se derrumba el imperio

Gaines intentó de todas maneras sobrevivir al Code Authority... al margen de él. Pero los negocios se negaban a vender revistas sin la aprobación de la asociación. La comercialización se interrumpe, y las pérdidas de la empresa crecen. Los comics de la EC van desapareciendo uno a uno hasta desaparecer. La moral y las buenas costumbres ganaron otra batalla. Del emprendimiento de William M. Gaines solo sobrevivió MAD que aún se sigue imprimiendo bajo el sello de EC y que viró de comic book a magazine gambeteando el "Comic Code Authority" y convirtiéndose en otro hito de la historia de los comics, pero eso lo abordaremos en mi ensayo de próxima aparición que llevará por título "Mad y el escollo de convertirse en un ícono iconoclasta".

Con el tiempo a veces se hace justicia

Planeta DeAgostini en el 2002 edita una Biblioteca Grandes del Cómic. Y con el título de **Clásicos del Terror** se han reeditado, o para ser más precisos se han editado, ya que en castellano es la primera vez, los tan





mentados comics de terror de la EC, como la editorial es española deberán buscarlos vía tiendas especializadas o en Buenos Aires nomás, o por Internet si es que estás acostumbrada a comprar por Internet, pero ya están acá, al alcance de la mano. Un cacho de historia importantísimo vuelve para afirmar que el mito tiene carne de donde agarrarse, aunque esté un poco podrida por las enfermas mentes de gente como Harvey Kurtzman, Al Williamson, Wally Wood, Johnny Craig, Joe Orlando, Bernie Krigstein, Al Feldstein, Jack Davis, etc.

Buenas noches

Pd: para la confección del texto que acabas de leer (si es que lo hisites, cosa que dudo) consulté algunas fuentes que no voy a citar para no hacer mas extenso el artículo (si es que se le puede llamar artículo, cosa que dudo).

La radio en internet
 Clickeá aquí para
 escucharnos en vivo.
 Los sábados
 de 9 a 13 hs.

mdh

www.elmangodelhacha.com.ar

Fiesta de las 100!!!

COMO COLON Y UNION
 NOSOTROS TAMBIEN
 CUMPLIMOS 100!
 (Revistas, no años..)
 Y LO FESTEJAMOS EL
 SABADO 4 DE AGOSTO EN LA
 CASA DEL MAESTRO
 (sí, la de Bv. Gálvez 950, dónde
 si no?)

SORTEOS, MUSICA Y CERVEZA
 A PRECIO INDEC (que más
 podemos pedir?)

Neuquén: Obreros de Lozano SRL en lucha

Por: Daniela Pierotti

Los hermanos Lozano, oriundos de Mendoza, hace más de 30 años comenzaron con una empresa familiar, un aserradero, en la localidad de Centenario, provincia de Neuquén. Fueron creciendo sin invertir bien, sino abusando de la gente. Los testimonios de los ex obreros se refieren a explotación y abuso por parte de la patronal. A la familia Lozano le fue más que bien porque con la devaluación del 2000 recaudaron bastante ya que todos sus productos son de exportación. Les ha ido muy bien con sus ganancias, fueron adquiriendo chacras en la zona del valle e instalaron un galpón de empaque. Esta empresa maderera, en 8 años creció mucho, a pesar de que presentó sucesivos preventivos de crisis. Después de cada presentación, a los pocos meses, volvían a abrir la empresa.

Hoy, los obreros ante esta nueva situación de alerta de despido masivo, se han organizado y permanecen en lucha.

Raúl Colihuinca, trabajador en la empresa de Lozano s.r.l y delegado del Sindicato de obreros y empleados de la Industria Maderera de Neuquén explica el conflicto vigente.

R.C - Esta empresa se dedica a la elaboración de productos de envase para la fruta de exportación y envase para jugueras, todo para la exportación. Hace ocho años que yo trabajo acá. Esta empresa ya tiene antecedentes malos. Todo comienza en junio, ya cansados de tantos abusos, falta de pago de salarios, aguinaldo y vacaciones, o del pago nunca a término o en cuotas. En junio hicimos un paro por los haberes demorados. Era fecha 13 aproximadamente y paramos. Una vez que iniciamos el paro el gerente vino a prepotear, a preguntarnos porqué parábamos, a decirnos que tenía inconvenientes... Hacía años que nos decía el mismo verso. Con la presión que hicimos ese día, en una hora, hora y media, apareció el pago. Lo depositaron en las cuentas. A la vez reclamamos por la ropa. El convenio incluye dos mudas de ropa por año. Siempre nos daban una muda y esa muda se estiraba hasta el año siguiente.

- ¿Cómo se organizaron para hacer el reclamo?

R.C - Nosotros no teníamos delegados del sindicato. Días anteriores nos organizamos con el sindicato y organizamos en asamblea las elecciones para delegados. Se hicieron el 22 de junio las elecciones, salimos dos delegados electos y ese mismo día se le notificó a la patronal. La patronal siempre nos argumentaba que andaban mal, que ellos hacían el esfuerzo de pagarnos. Sin embargo siempre crecían y crecían aquí. Siempre adquirían cosas nuevas y siempre llorando, siempre argumentos baratos... "*que la plata no alcanza...*", siempre argumentos baratos. Veníamos tratando además el tema de la licencia que nos estaban adeudando también. La empresa nos informa que todavía no tenía pensada la fecha de la licencia. Le habíamos propuesto que la queríamos paga y no nos decían nada. Bueno, el 4 de julio nos presentan el **preventivo de crisis** diciendo que estábamos de licencia sorpresivamente. Nos dicen que a partir del 10 estábamos de licencia. Fue una maniobra para mandarnos a nuestras casas y para que nos quedáramos piola. Muchas veces lo hicimos. Pero esta vez dijimos no. Nos empezamos a movilizar porque cuando se terminara la licencia nos íbamos a encontrar con un problema grave.

Bueno, nos estuvimos informando en la parte jurídica, con el gremio, concientizándonos con los compañeros de que acá se venía algo peor. Decidimos instalarnos acá en la fábrica el día 19 de julio, con los compañeros que ya finalizaban la licencia. Así que nos instalamos acá afuera en reclamo.

- ¿Y cuál fue la reacción de la patronal?

R.C - Se le mandó una notificación a la patronal para que regularice la situación laboral de los compañeros que se reintegraban ese jueves 19. La empresa contestó que esperarían hasta el día 30 de julio que es la audiencia, o sea este lunes. Pero también haciéndose cargo de los días caídos

hasta que se resolviera el problema. La empresa daba por hecho el preventivo de crisis. Pero una vez que somos notificados de este preventivo, analizamos los argumentos que ellos ponen y son muy bajos. Ellos por ejemplo muestran cuatro balances, de los cuales ninguno arroja pérdida. Sí hay una desviación pero no da para presentar un preventivo con la intención de despedir a todo el personal.

- ¿Cuántos obreros hay actualmente en la empresa?

R.C - Somos 48 obreros. Ellos además de dedicarse a la fabricación de cajones tienen otros rubros en la S.R.L. Se dedican al empaque. Tienen chacras y galpones de empaque y frío. O sea que es bastante completo. El argumento es que esta rama de la actividad maderera no es rentable. Que medio millón de pesos no es ganancia. Porque antes ganaban dos millones. Lo que decimos es que eso son riesgos del empresario, nosotros no debemos pagar la culpa. La empresa jamás presentó una alternativa ni buscó soluciones al problema que supuestamente se les avecinaba. Los números los manejan ellos, los balances. Nos tuvieron que meter en sus balances y la verdad es que no hay una crisis en sus balances. Nos han querido embromar. Para ver si nos enganchaban, como tantas veces nos jodieron, nos mandaron a nuestras casas diciéndonos "*andá y en dos meses volvé...*", aún siendo efectivos y todo. Era un manoseo.

- El siguiente paso es la audiencia mañana lunes en la subsecretaría de trabajo...

R.C - Sí, este lunes tenemos la audiencia. Como comentario te cuento que el patrón me salió varias veces al encuentro para ver si arreglábamos. Porque ellos nos quieren indemnizar y nosotros estamos reclamando la fuente laboral. Él nos quiere sacar de encima porque hemos puesto orden, porque nos organizamos. Los hemos condicionado, puesto límites. Porque fue una dictadura trabajar aquí adentro. El patrón no quiere seguir más con la actividad a pesar de que nosotros hemos estado manifestando en todos los medios que ellos han recibido un crédito del DIADEV, que es un organismo de la provincia que le otorga créditos a las empresas para cubrir la fuente laboral. Y la empresa no está cumpliendo. Ese es el enojo más grande y lo que hace que estemos aquí. Se han pisado sólo porque mandan un balance a la subsecretaría de trabajo refiriéndose a que están mal y en realidad no es así. El balance arroja valores positivos. Nuestra lucha es también desenmascarar a esta gente..

- ¿Hay alguna coordinación entre los sindicatos? Porque con el tema de la crisis energética ha habido varias suspensiones y amenaza de despidos en varias de las fábricas aquí en el valle.

R.C - Ese es otro argumento barato en este par de meses, la "crisis energética", lo han tomado como excusa para en varias empresas para aplicar suspensiones. Han abusado del despido y de las suspensiones y no hay control sobre estas cosas. Acá en el valle hay dos empresas que se dedican también a este rubro maderero y también tienen problemas. Hicieron un paro hace poco por el tema de las suspensiones. Pero no hemos hecho una pelea unificada. Ahora estamos levantando la bandera de lucha nosotros también. El nuestro es un sindicato chico, de 400 afiliados. Pero acá se hace fuerte con la comunidad y con el apoyo de los otros sindicatos.

- ¿Y cómo está respondiendo la comunidad?

R.C- Ha respondido, se solidariza. Comerciantes, sindicatos, en general la población, menos los funcionarios y los comerciantes grandes.

Esto recién empieza. Yo soy delegado porque mis compañeros consideraron que era indicado. Pero yo era igual que ellos, no conocía los derechos nuestros. No hace un mes todavía que empezamos y he aprendido un montón de cosas. Es medio desgastante, pero nuestras familias nos están respaldando, como pueden, y la gente nos está acompañando.

Este lunes 30 de julio a las 10 de la mañana los trabajadores de Lozano asistieron a la audiencia en la subsecretaría de trabajo para llegar a un acuerdo. Lozano pretende la indemnización parcial de los trabajadores. En una segunda audiencia, pero con la patronal será un punto fuerte de discusión el sostenimiento de la fuente laboral. En medio de esta lucha que se repite a los largo de las crisis en nuestro país, la comunidad siempre asiste y durante esta noche de domingo se hace presente junto a los obreros con cantos, guitarreada y olla popular.

Breves de Sábado

Continuamos esta serie de editoriales leídas en nuestro programa de radio que va los sábados de 9 a 13 hs por la fm 98.1 con dos breves dos escritos por la inquieta pluma (o mejor dicho teclado) de Miguel Espinaco, si así, como espinaca pero con o.

Calidad institucional (Sábado 21-07-07)

Por: Miguel Espinaco

Al final, después de tanto que te pongo pingüino, que te pongo pingüina, llegó el lanzamiento formal de Cristina Fernández como candidata a presidente.

La semana pasada comenté al pasar esto de que Cristina había sido ungida a candidata sin internas ni nada parecido y un par de días atrás escuché que un periodista me respondía sin querer, y sin saber que me respondía desde la radio, que tampoco Lavagna y tampoco López Murphy y tampoco Lilita habían resultado de ninguna interna democrática. El argumento puede ser catalogado, es cierto, de mal de muchos y de consuelo de tontos, pero más allá de eso aceptemos que también diluye un poco el pecado kirchnerista en los usos y costumbres que parecen haberse normalizado en esta democracia por televisión.

Este problema, que podría bien ser llamado un problema de calidad institucional - para parafrasearla a la candidata - me hace elegir este aspecto del discurso en este breve comentario con el que acostumbramos a dar inicio al programa cada sábado.

Entonces, mejor dejar de lado las cuestiones de forma que tanto se aluden en estos casos, la sobriedad del escenario, los papelitos tan de yanquilandia, las críticas opositoras sobre el acto hollywoodense y el mensaje vacío de contenido, este asunto de la cábala que la hace lanzar su candidatura en el mismo teatro que dos años atrás cuando fuera candidata a senadora, el apoyo de los industriales y esos guiños mediáticos un poco ridículos que hoy por hoy hacen parte de todas las campañas políticas. Mejor dejar de lado todos estos temas secundarios para decir algo de este asunto de la calidad institucional.

Estaba claro ya que su mensaje, signado por todo este enjuague de la novedad del cambio para seguir en la misma dirección, estaría marcado por la continuidad del rumbo económico al que llamó "acumulativo y de inclusión social" y al que mostró como la antítesis de los noventa, y que también estaría marcado por esta cuestión de la institucionalidad que tanto ha preocupado a los críticos del gobierno.

Habrá que ver cómo se desarrolla este discurso que Cristina Fernández apenas esbozó en este acto de lanzamiento. Vale la pena observar sí, un par de cuestiones que hacen sospechar que cuando la candidata habla de más calidad institucional no está hablando de más democracia justamente, sino de menos. "Hemos reconstruido el sistema de toma de decisiones - dice - Quienes ocupaban el sillón de Rivadavia no podían o no querían representar el interés del conjunto. Había una percepción popular de que por distintas presiones quienes estaban en el poder no tomaban las decisiones y esto llevó a un deterioro insoportable de la autoridad presidencial".

O sea, el ángulo para explicar el deterioro institucional es el de marcar que el presidente no podía gobernar porque no lo dejaban las presiones, los demás, que ¿quiénes eran?: el legislativo que votaba por "presión del Fondo" y la Corte Suprema que convalidaba "la depredación del Estado".

El argumento parece un poco tirado de los pelos, sino peligroso, en un país en el que la constricción de la democracia ha sido llevada adelante por medio del hiperpresidencialismo, antes que por lo contrario. Los sucesivos poderes ejecutivos han manejado a los legislativos a control remoto y

Al final, después de tanto que te pongo pingüino, que te pongo pingüina, llegó el lanzamiento formal de Cristina Fernández como candidata a presidente.

La semana pasada comenté al pasar esto de que Cristina había sido ungida a candidata sin internas ni nada parecido y un par de días atrás escuché que un periodista me respondía sin querer, y sin saber que me respondía desde la radio, que tampoco Lavagna y tampoco López Murphy y tampoco Lilita habían resultado de ninguna interna democrática. El argumento puede ser catalogado, es cierto, de mal de muchos y de consuelo de tontos, pero más allá de eso aceptemos que también diluye un poco el pecado kirchnerista en los usos y costumbres que parecen haberse normalizado en esta democracia por televisión.

Este problema, que podría bien ser llamado un problema de calidad institucional - para parafrasearla a la candidata - me hace elegir este aspecto del discurso en este breve comentario con el que acostumbramos a dar inicio al programa cada sábado.

Entonces, mejor dejar de lado las cuestiones de forma que tanto se aluden en estos casos, la sobriedad del escenario, los papelitos tan de yanquilandia, las críticas opositoras sobre el acto hollywoodense y el mensaje vacío de contenido, este asunto de la cábala que la hace lanzar su candidatura en el mismo teatro que dos años atrás cuando fuera candidata a senadora, el apoyo de los industriales y esos guiños mediáticos un poco ridículos que hoy por hoy hacen parte de todas las campañas políticas. Mejor dejar de lado todos estos temas secundarios para decir algo de este asunto

Peligro inminente (Sábado 28-07-07)

Por: Miguel Espinaco

Unos días atrás era noticia: el presidente George Bush llegó a uno de sus más bajos niveles de popularidad, algo así como el 65% de los norteamericanos ya no lo quiere ver ni dibujado. En realidad se escucha más claro si te lo digo al revés: es tan alta ya la impopularidad de Bush, que ya pelea cabeza a cabeza con la que lograra Nixon un tiempito antes de Watergate, tanto así.

El asunto no es menor y obviamente uno sospecha que estos desplomes de Wall Street que están conmocionando mercados a lo largo del ancho mundo tienen bastante que ver con esto: popularidad para el consenso, consenso para la guerra, guerra para el petróleo y petróleo como talón de Aquiles de la economía yanqui, parecen factores que si bien no necesariamente se infieren uno del otro, algo deben tener que ver.

El debate sobre el momento y el modo para el retiro de las tropas no es para nada nuevo, pero ahora ya llegó al interior de la Casa Blanca. Al principio fueron los demócratas con sus votaciones y en Mayo, Hillary Clinton - que en el 2002 había estado a favor de la guerra - le pidió al Pentágono que informara de la planificación para la retirada de los más de 160.000 soldados desplegados en Irak. El subsecretario de Defensa, Eric Edelman, le respondió entonces que no había que hablar en público de ese asunto y Hillary se le enojó. Ahora las cosas cambiaron y por estos días fue el mismísimo Secretario de Defensa de EEUU Robert Gates, el que se dignó explicarle cuidadosamente que se quedara tranquila, que "puede estar segura de que tal planificación está en marcha con mi participación activa", tal lo que le escribió en una carta.

El cambio de tono no es casual. Citando a funcionarios del Gobierno y a consultores, el New York Times cuenta que estos funcionarios temen que los últimos pilares del apoyo político a la estrategia de Bush en Irak entre los senadores republicanos "estén colapsados". Ya no se trata sólo de la oposición demócrata: cuatro senadores republicanos más han declarado recientemente que ya no apoyan la estrategia de Bush en Irak.

Unos días atrás era noticia: el presidente George Bush llegó a uno de sus más bajos niveles de popularidad, algo así como el 65% de los norteamericanos ya no lo quiere ver ni dibujado. En realidad se escucha más claro si te lo digo al revés: es tan alta ya la impopularidad de Bush, que ya pelea cabeza a cabeza con la que lograra Nixon un tiempito antes de Watergate, tanto así.

El asunto no es menor y obviamente uno sospecha que estos desplomes de Wall Street que están conmocionando mercados a lo largo del ancho mundo tienen bastante que ver con esto: popularidad para el consenso, consenso para la guerra, guerra para el petróleo y petróleo como talón de Aquiles de la economía yanqui, parecen factores que si bien no necesariamente se infieren uno del otro, algo deben tener que ver.

El debate sobre el momento y el modo para el retiro de las tropas no es para nada nuevo, pero ahora ya llegó al interior de la Casa Blanca. Al principio fueron los demócratas con sus votaciones y en Mayo, Hillary Clinton - que en el 2002 había estado a favor de la guerra - le pidió al Pentágono que informara de la planificación para la retirada de los más de 160.000 soldados desplegados en Irak. El subsecretario de Defensa, Eric Edelman, le respondió entonces que no había que hablar en público de ese asunto y Hillary se le enojó. Ahora las cosas cambiaron y por estos días fue el mismísimo Secretario de Defensa de EEUU Robert Gates, el que se dignó explicarle cuidadosamente que se quedara tranquila, que "puede estar segura de que tal planificación está en marcha con mi participación activa", tal lo que le escribió en una carta.

El cambio de tono no es casual. Citando a funcionarios del Gobierno y a consultores, el New York Times cuenta que estos funcionarios temen que los últimos pilares del apoyo político a la

Adiós al maestro



Los consejos de Seguro

Presentados por: Adrián Alvarado

Me voy corriendo a ver que escribe en mi pared la tribu de mi calle, dijo, y se fue. Cuando llegó no podía creer lo que su pared decía "La marta le lustra el chipote al Atilio mientras pedro los mira y se toca". La letra era clara y el trazo del aerosol seguro y contundente. Marta era el nombre de su compañera, vivían juntos y bien, desde hacía cinco años, Atilio se llamaba su hermano menor y Pedro su mejor amigo.

En su casa no había nadie, se hizo unos mates pensando, atando cabos, buscando pistas, y no encontró nada. La conducta de Marta era intachable, su hermano no le haría nunca una cosa así y Pedro, bueno, Pedro era medio mongólico pero buen pibe. "Y si se fumaron uno y se les dio por quererse", pensó, después se imaginó la escena y vio todo el kamasutra dos veces a ritmo de reagee y Marta estaba hermosa, disfrutaba como loca y los pibes también, tomaban mate mientras lo hacían, fumaban y reían y comían, había mucho amor en eso que Ricardo imaginaba y estaba bien, bajo ningún punto de vista podía estar mal que tres personas hagan eso aunque una tenga pareja estable y el otro sea el cuñado de la una y el tercero casi que no importa pero suma.

En los sesenta hacer estas cosas estaba bien, era otro contexto y se tomaba mucho ácido, pero ahora, qué pasa ahora, ¿porqué no se puede? si nadie pertenece a nadie, ¿cual es el problema? En esos vericuetos del pensamiento estaba cuando vino Marta, contenta que era una delicia, le había ido muy bien en la escuela y estaba de un humor estupendo, tomaron mate y charlaron y después hicieron el amor con entusiasmo, mientras lo hacían notó que marta tenía un olor en el cuello que no era de ella y tampoco de él.

Cuando terminaron Ricardo le dijo y ella se enojó, lo mandó a la mierda y se fue, Ricardo salió atrás de ella con intenciones de seguirla y lo hizo. Marta se metió en un hotel, él se quedó en la puerta pensando qué hacer y terminó en el bar de enfrente mirando la puerta mientras sorbía taciturno una ginebra. Para cuando Marta salió Ricardo ya se había distraído mirando una mancha de humedad que se parecía a un canario con anteojos, cuando se cansó de esperar volvió a su casa, Marta no estaba, ni ella ni sus cosas, puso un disco, armó uno y lloró hasta dormirse.

Libertad a Seguro

Te convido
con mi casa
y conmigo,
esto te lo presto
esto te lo doy
esto lo compartimos
y esto si lo tocás
te echo,
acá no podes entrar
y si ponés
ropa interior
en la canilla
me pongo
como loca.
Te aviso
que en el piso
no se escupe
y que tu ropa
te la lavás vos
en la cama
no se come
y la tele hasta las doce.
Ah, ¿te vas?
okey, te espero.
Cuando no te quede
más que esa atracción
por las paredes
en las noches de fandango
y la resaca.
Delfina Contreras

Un mundo sin dinero

Por: Miguel Espinaco

Definir al socialismo como contracara del capitalismo, incluso definirlo a través de lo que los llamados socialismos reales no fueron, no es cosa tan complicada. En las quince entregas que preceden a la actual, en esta serie que hemos dado en llamar Apuntes sobre el Socialismo, me he ocupado principalmente de este aspecto. Voy a intentar buscar ahora algunas formulaciones positivas, algunas que permitan ver al socialismo de frente y no como promesa perfilada por contraste sobre el fondo de esta historia tal como es.

Lo primero que se me ocurre es que hay que huir de las utopías. Tal como escribiera Maytland Goyeneche en esta revista, en un artículo titulado "Sobre utopías o lugares y no-lugares - Peras a los perales" (revista93crónica) "cuando nos dicen utópicos nos están diciendo que no seamos boludos y que dejemos de pensar en cosas que jamás se van a poder realizar". Entonces para no aportar a la tentación de que nos digan boludos, mejor dispararle a eso de imaginar mundos socialistas, bucólicos y felices, mejor escapar de relatos de un futuro que sólo le corresponderá forjar a los hombres en el camino de la historia que es como sale y no como a los escribas y a los soñadores se les ocurre que debiera ser.

En ese aspecto, el socialismo no puede ser más que un apunte, un proyecto, nunca un plano terminado puesto a punto en un laboratorio. Podría - claro, quienquiera - crear un mundo literario y decir este es el socialismo que imagino y encontraría seguramente lectores cómplices para su licencia y a otros que no lo serían tanto. En estos apuntes, ese giro poético sonaría directamente a pavada, a sueño improbable que se pretende ciencia.

Sopesadas estas salvedades, se me ocurrió enfocarme en un sólo aspecto, en alguno que uno pueda afirmar que en ese eventual socialismo futuro se cae de maduro. Entonces: el dinero, dije, su ausencia, claro, lógicamente.

Si uno puede jugarse a adivinar algo de un mundo socialista, no puede negarse que la más fácil es la de imaginarse un mundo sin dinero. Pero para no dejar sobreentendidos habrá que afirmar el por qué de esta seguridad y para eso habrá que hurgar un poco en qué es el dinero en este mundo del capital del hoy por hoy.

Lo primero es casi elemental, el para qué sirve el dinero. Dejemos de lado su función de unidad de medida que lo aproxima en su utilidad al sistema métrico decimal y su función de acumulación que ya te cuento, y aboquémonos por ahora a su utilidad de resumen del cambio, de síntesis del trueque con intermediario.

El asunto resulta en que un toco de dinero se presenta en el mercado y dice aló, soy la guita, valgo lo mismo que un kilo de papas o valgo lo mismo que ese súper sport o valgo lo mismo que lo que sea porque soy el dinero. Todos dicen cómo no, claro que sí, y entonces el montón de billetes y el súper sport se cambian el dueño sin dudar.

Ahora mirá más de cerca: si no estuvieras tan acostumbrado el asunto sería bien ridículo, un montoncito de papeles por un auto - inclusive por un kilo de papas - parece un desatino. Qué tiene el dinero para lograrlo?

Para verlo más de cerca todavía voy a darte vuelta la frase hecha que reza que el tiempo es dinero, nada más que para afirmar que lo correcto será decir que el dinero es en realidad tiempo, tiempo de trabajo concentrado y encerrado en esos



papelitos con figuras de próceres. Para que el tiempo de trabajo llegara a este envase, para lograr esta convicción casi religiosa de que de verdad está metido ahí adentro, para que todos lo creyeran sin dudar, hicieron falta siglos, pero ahí está. El pesito que tenés en la mano puede cambiarse fácilmente con un kilo de papas y el verdulero no vacila, sencillamente porque ahora todos creen que valen igual, que tienen adentro el mismo tiempo de trabajo.

Digamos que vos ganaste el pesito manejando un colectivo o laburando en lo que sea. Digamos que en ese tiempo que te llevó ganar el pesito, vos podrías haber producido el kilo de papas si tuvieras pasta de granjero. Digamos que más o menos se están cambiando sus tiempos de trabajo, en la verdulería y sin conocerse, vos y el productor de papas. Hasta ahí estaría todo fenómeno y el dinero sería un juguete neutral, apenas un artificio para acercar a dos productores lejanos, a vos que manejas un colectivo y a otro señor que cosecha papas.

Pero la cosa no es así, claro: en el medio están los capitalistas y el robo del trabajo ajeno que se esconde en los trucos de magia del mercado y entonces la acumulación que se realiza de muchos modos, pero que siempre se mide en dinero.

Aumento la apuesta. En vez de un kilo de papas vamos a comprar el súper sport y entonces el toco de dinero ya es más grande porque tiene que igualarse por lo menos a todos los trabajos de hacer las puertas, el motor, los engranajes, la idea, los planos, las máquinas que ayudan a hacer todas esas cosas y claro, ya te diste cuenta que tendrías que manejar el colectivo demasiado tiempo para lograr igualar los tiempos de trabajo de tus billetes y los del coche del que hablamos. Pero esos vehículos se compran lo mismo, hay mucha gente que los compra encima después de alimentarse bien y de bien vestirse, de viajar por el mundo y de tener mansiones, entonces cómo, entonces cómo hacen para juntar tanto tiempo de trabajo en forma de billete, decís.

Valga la escena de una película como respuesta: el personaje un ladrón que le deja una bolsa con plata a su ex mujer, ella que dice no, que es plata robada, él que le hace callar cerrando la discusión hecha en voz baja: "toda la plata es robada", dice.

Puede ser que el peso de tu kilo de papas zafe de esta definición tan tajante de plata robada, pero la plata de a mucha, esa plata de a montones que mueve al mundo ni hablar, es la prueba del delito del capital. Por eso no creo que pudiera sobrevivir así en el socialismo.

En la siguiente entrega me meto con un par de ejemplos de actuales mundos sin dinero, ejemplos con el copyright de Marx que los usa para demostrar en dónde no hay valor de cambio. El primero versará sobre una familia campesina que construiré para la ocasión y el segundo va a sorprenderte un poco: la empresa capitalista.

Nos vemos.

Próxima entrega: Intercambio de actividades



Bandeja de entradas

felices...

gente del mango:
por 100 más, porque se lo merecen, por
laburantes, por críticos, por buena gente, por
poetas y por locos y por sobre todo por buenos
amigos.

los quiere

Alejandra

M. del H.: Gracias ale por tus comentarios. Me consta y con esto temo pecar de modesto- que entro en la categoría de laburante. Poeta hay una sola y es Delfina Contreras. Ahora, me pregunto dónde entran los otros?

Nuestro recuerdo para el gran Roberto Fontanarrosa

Estimados amigos de MDH:

Hermosa la ilustración del negro Fontanarrosa con Inodoro, Mendieta y Boggie. Quienes vivíamos en Cba. en la década del 70 aprendimos a querer y admirar a estos personajes y a su autor. Su partida es una pérdida para la cultura de Rosario y todo el país, ya que RF era admirado y respetado por todos sus compatriotas como artista y como persona (en estos tiempos eso no es moco e pavo)Un abrazo. Sigán así. Desde Catamarca:

Alberto Lucanera

M. del H.: Gracias Alberto. La verdad es que la pérdida de Fontanarrosa es muy dolorosa y su ausencia se va a sentir mucho, sobre todo en tiempos como estos que corren, tiempos de Rial y de Tinelli. El humor, la crítica social, el arte y además ser buena persona, todo eso conjugaba el negro y a la vida se le ocurrió el macabro chiste de impedirle dibujar en sus últimos días. Ironías que le dicen.

Con mordaza (sobre Con mordaza)

Y si le proponemos a Rodriguez Mansilla amordazarlos a "ellos" los delinquentes desclazados y los subimos a un Hércules c-130 y los tiramos enjaulados al Río de La Plata???? o será que se olvido de esa técnica? o los subimos al mismo avión y los mandamos no sé... a Entre Ríos... o a Corrientes al mejor estilo Bussi... DiGO NO?

pepazon y chaveta

M. del H.: Hola pepe! Por acá, por Santa Fe se recuerdan todavía tus endiabladas corridas por el carril derecho y el centro al punto del penal para que el negro alatuey si para ese entonces tenía aire- cabeceara, siempre por encima del travesaño. A los Rodríguez Mansilla hay que recordarles continuamente, como también a los Delicia, que el pluralismo no es lo que ellos hacen, y que la independencia que dicen sostener no es más que una caricatura. Combatirlos, desnudarlos y ponerlos al descubierto en su esencia fascista. Abrazos querido Pepe.

La 100

Wácala! ¡Me di cuenta de la 100 cuando vi la 101!

Yo pensaba que a esta altura el mango estaría hecho 1000 mondadientes...

Pero sigue pegando...(De golpear...¿se entiende?...).

A pesar que a veces me mata cierta onda retro de trinchera roja, son lo más... ¿vistes?

Pero esa pesadez se me pasa tomando uva y sales.

Un gran abrazo especial para Miguel Micky Espinaco (Alias Macho), Javier Fito Gonzalez (Alias Vitriolo) y demas gentes.

Maytland la descose.

Arielcito con su galera musical tambien. Esto que aparezca John Miles esta muy bueno. Prolijo violero y vocalista que supo tocar con Parson.

(Entre nosotros, nunca supe que tocaba Parson...).

Miles (John) baladeaba muy bien. Lo empecé a orejear en el 78 creo.

No será Zappa o Guilmour pero es mucho mejor que Giardino o JAF.

Es mas sano.

Bueno, estaría para una peñita con fines benéficos ahora que hace calor.

Tipo patio cervecero de pantano.

Con empanadas de foca bien regadas con anis turco.

Chau.

Nunca dejen de golpear...aunque el hacha no tenga un mango. (Nuevo slogan).

Hasta la 102.

Clavo

M. del H.: Gracias Clavo por tus agudas apreciaciones pero eso de trinchera roja estuvo de más. ¿Qué rojo conocés que ponga un recital de John Miles o de Moby? Rojos eran los de antes! Esos que deliraban con Quilapayún. Creo que

todavía me quedó un longplay con temas contra la guerra de Vietnam, si lo encuentro te lo paso! Con respecto a la fiesta, acordate que es el 4 de agosto, con frío pero con cerveza a precio INDEC. Las empanadas de foca te las debemos porque hay mucho ecologista suelto, pero la Riboldi se está haciendo unas de atún que están para chuparse los dedos. Un abrazo. Ah.. odio a Fito Paez!

sin palabras (sobre Con mordaza)

realmente lo que escribiste es aleccionador y es la pregunta que siempre me hacia yo, de donde salía el dinero para este emprendimiento periodístico. muy práctico y lucido. los felicito.

rodolfo rosa

M. del H.: Gracias Rodolfo por escribir. Según mis amigos la practicidad de sin mordaza está en la suavidad de su papel, que para esas ocasiones en las que no hay un baño cerca vienen muy bien. En cuanto a la lucidez, creo que como bien suele decirse "en el país de los ciegos el tuerto es rey" y no me estoy refiriendo a Kirchner. Un abrazo.

que carompa! (sobre Con mordaza)

que carompa de facho teine el sr mansilla rodríguez y la cara de boludo del delicia ese de sin mordaza es para un poster!

Isidro

M. del H.: Coincido con sus apreciaciones don Isidro. Creo que precisamente, sus caras son paradigmas de eso a lo que ud. refiere.

El estrés duele (sobre "El estrés duele")

Realmente muy bien expresado el calificativo "duele" es así, porque lo sufro desde hace mucho tiempo, vale pena que haya médicos que se preocupen por la salud de las personas e investiguen las causas de los distintos síndromes.

Ajs

M. del H.: Así es estimad@ ajs, el estrés duele y lo peor es que deja secuelas de las cuales, y con el tiempo, uno se arrepiente. No es moco de pavo, parafraseando a Lucanera, este síndrome que en estos tiempos se ha hecho, lamentablemente, muy popular. Gracias por escribir.

sepaló espinaco! (sobre Los mismos amigos)

que cristina fue a España a arreglar un aumento a las tarifas, el año que viene cagamos fuego!

Isidro

M. del H.: Me parece Isidro que Ud. se contagió del Dr. Rodríguez Mansilla. Lo digo por su tono imperativo. De cualquier manera trasladaré al sr. Miki Espinaco su pronóstico para el año que viene. A propósito, Isidro, ¿a quién va a votar?

hamburguesa (sobre Indigestión Balbarrey)

dicen que así le dicen a Balbarrey, hamburguesa, porque GRATI NADA.

Isidro

M. del H.: Epa! Se le habrá escapado Isidro! Cómo va a decir eso de nuestro sr. Intendente? Ah... vió que anda haciendo campaña electoral con fondos municipales?

tengo algo que decir (sobre Hulk - El extraño caso del Dr. Banner y Mr. Hulk)

Jul era un mogólico

isidro

M. del H.: Isidro, déjese de joder! Que culpa tienen los mogólicos!

quiero su opinión (sobre Dormir con el enemigo)

sobre el club del trueque. Es una forma socialista de organizar la sociedad? o simplemente ingenio ante la miseria? además las fábricas recuperadas? y sancor, es unidad latinoamericana?

se agradece

isidro

M. del H.: Trasladaré sus inquietudes al Sr. Espinaco que seguramente en sus próximas entregas sobre el socialismo despejará todas sus dudas. Pero le puedo contestar algunas cositas. Sancor es unidad latinoamericana pero de las burguesías, o acaso Ud se beneficia con leche a menor costo? Y lo del club del trueque fue un interesante ensayo en tiempos de crisis. La utopía estaba en creer que eso reemplazaría el capitalismo como más de un aventurero sugirió.

chupala gato (sobre Matanza de caballos en el oeste de la ciudad)

yo soy unos de los cirujas que anda por la ciudad matando caballos

el chpa chicha

M. del H.: Hola chupa chichi, ud es el primer ciruja con Internet que conozco, gracias por conectarse pero dejese de andar matando caballos hombre, que estamos de fiambre hasta la coronilla!

Sobre Al fin sucedió

esta todo bien con lo dicho pero me gustaria algo mas

cindy

M. del H.: Al fin sucedió es una nota de Juan Altamirano sobre el nuevo guitarrista de Shakira, Si, sí, sobre Gustavo Ceratti. Sería interesante Cindy que explicaras a qué te referís con esperaba algo más. ¿Hablás de la nota o de Ceratti como músico?

Amerilab silhoette (sobre Los suplementos dietarios inservibles y peligrosos (Primera parte))

He llegado hasta esta pagina investigando sobre este producto que he recibido hoy siendo engañada, la vendedora me informo sobre su fórmula como aqui describen, pero no informaron como aqui veo tampoco lo hacen que cada sobre contiene 110 mg de ciclamato de sodio reconocido como cancerigeno. investigando esto lei que el máximo permitido de ingesta diario es de 175 mg. Pero en tv. compras donde lo adquiri telefonicamente recomiendan tomar 3 sobres es decir 330 mg diarios. dice estar aprobado el producto pero por lo que veo el ciclamato de sodio no figura en la fórmula y según dicen en atención al cliente de esta firma tampoco figura en sus computadoras. todavia tengo el producto que recibi hoy y para que me devuelvan el importe tengo que viajar desde Berazategui hasta Corrientes al 4800 perdiendo mi día de trabajo a la vez de sentirme engañada y no poder creer que este producto sea vendido siendo tan altamente peligroso para la salud, estando a su vez montones de personas tomandolo sin ser informadas. No todos leen la composicion ni están enterados del tema. Me encantaria me respondas. la supervisora de ventas después de mi

queja me ha llamado sorpresivamente a las 21 horas pidiendome le lleve toda la información que hay al respecto. Realmente no se que hacer pero creo que tendria que ser algo más que devolver el producto porque esto se trata como le dije a ella de no si me va a salir un grano en la cara sino si me puede llevar hacia una enfermedad terminal. Cosa seria no? Me agradaria me respondas lo más rápido posible. Tengo que tomar una determinación al respecto y tu puedes ayudarme. Gracias.

Silvia Alfonso

M. del H.: Yo?? La verdad es que no puedo ayudarla mucho porque no entiendo nada de nada. Lo que sí es que todos esos suplementos dietarios no tienen que ser adquiridos como si fueran un caramelo porque lo que se pone en riesgo no es nada más ni nada menos que la vida. Creo que lo mejor es ir con su médico de confianza (acá tenemos a la Dra. Riboldi) para que le esclarezca un poco el tema y en todo caso que trabaje con ud. esto de estar delgada, con un buen acompañamiento médico. Lo demás no deja de ser lo mismo, por la plata baila el mono y con plata se burlan todos los controles que el Estado debería realizar.

carteles

Me tomo la impertinencia de agregarle el de Carlos Delicia de sin mordaza, que para mi desgracia los tengo en la esquina de mi casa, pero no me animé a escribirle encimajaja.....ganas no me faltaron de escupirle la cara sonriente..... Saludos

La Pitu-Rosario

M. del H.: Hola La Pitu-Rosario, decime si la cara de Carlos no es una Delicia, y después los yanquis se jactan de haber creado a Shrek! A veces la realidad supera a la fantasía. Escríbile encima nomás pero no le escupas porque es impropio de una señorita.

Con mordaza

Bueno, que son ni más ni menos que lo representantes del gobierno peronista,..... con Maguid..... como "la voz de los reclamos de los empleados públicos", en donde me reescalofonaron compulsivamente y sin vaselina.....pero acá la casa de gobierno no es muy distinta, ahora con todos los portones

cerrados porque hay en la plaza de enfrente (plaza San Martín) carpas de gente más que pobre, hace 2 semanas instaladas.....reclamando por que les den más planes sociales, y lamentablemente la xenofobia, porque ensucian o arruinan el pasto, y las plantas es lo único que se escucha, diciendo mis propios compañeros de laburo " a éstos negros de mierda, hay que matarlos a todos!!"porque dan mala imagen a la ciudad!!!!!!! y les molesta la pobreza y la marginalidad, pensando que son así porque eligieron serlo!!!!!!.....

Bueno, gracias, por el espacio....

Un abrazo

la Pitu- rosario

M. del H.: El espacio es suyo Pitu, la verdad es que lo peor de todo es el Rodríguez Mansilla que muchos llevan adentro y que sale, así sin previo aviso, en comentarios tan terribles como estúpidos y peligrosos. ¿Qué fácil es escupir para abajo, no? Y no animarse a cuestionar a los de arriba, a los que hace décadas viven de privilegios y a costillas de la miseria de miles de personas que un día se cansan de tanta pobreza y salen a ocupar las plazas, aunque más no sea para pedir subsidios.

adios al maestro

Felicitaciones por el homenaje. Si el dibujo es de ustedes o si lo copiaron, igual es muy bueno.

Elsa

M. del H.: Hola Elsa, el dibujo es del propio Fontanarrosa, las alitas de angel y los cuernos infernales son nuestros. Tenemos varios dibujantes en el mango, pero ninguno con ganas de trabajar.

Sobre Los suplementos dietarios inservibles y peligrosos (Primera parte)

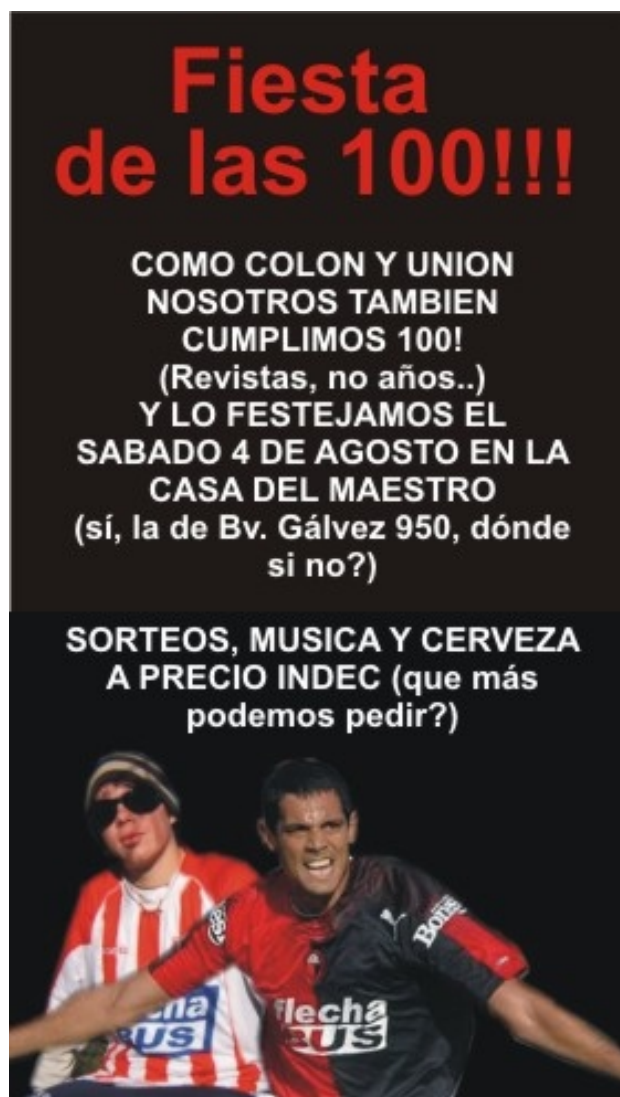
me han recomendado que me tome amerilab silhouette, prometendome que perderia 8 a 10 kilos en solo 14 días al comprarlo vi que era una pasta verde que dobla su volumen al mezclarli con agua y he pensado en no tomarlo, puede ser que me pase algo si lo tomo?

Nuria

M. del H.: Hola Nuria, así como me lo cuenta me parece que se va a convertir en el increíble Hulk. Yo en su lugar consultaría con un médico responsable antes de ingerir tamaña cosa.

Ahora, por otro lado que ironía, no? ¿Quién iba a decir que Amerilab silhouette nos iba a hacer engordar la bandeja de entradas?

**Hoy contestó esta bandeja de entradas.
Javier González, Vitriolo al decir del Clavo.**



Fiesta de las 100!!!

COMO COLON Y UNION
NOSOTROS TAMBIEN
CUMPLIMOS 100!

(Revistas, no años..)

Y LO FESTEJAMOS EL
SABADO 4 DE AGOSTO EN LA
CASA DEL MAESTRO
(sí, la de Bv. Gálvez 950, dónde
si no?)

SORTEOS, MUSICA Y CERVEZA
A PRECIO INDEC (que más
podemos pedir?)