

***“La necesidad
de hablar,
aunque entre
el ruido, todo
lo que se diga
no parezca
más que un
susurro..”***



mdh¹⁰⁸

“Los relatos”

Por: Miguel Espinaco

"Los argentinos nos merecemos un mejor relato" (Cristina Fernández de Kirchner - discurso al cierre de los comicios)

Después del modernismo no cabía más que el posmodernismo y así fue.

Antes, dicen, aquel modernismo había sido el tiempo de las grandes narraciones globales que intentaban abarcar todo, que buscaban aunque más no fuera en perspectiva llegar a la verdad.

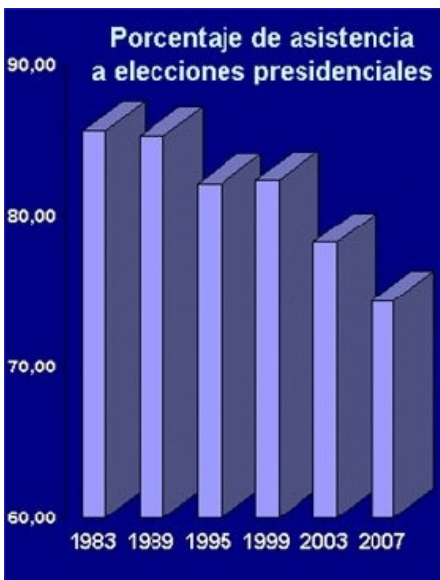
"A pesar de estar enfrentadas entre sí, las ideologías (ilustración, idealismo, marxismo, nazismo, fascismo...) compartían la ambición de ser un metalenguaje: es decir, una clave interpretativa aplicable a todos los campos disciplinarios. Cada una de ellas proponía una visión global del mundo y expresaba su propio punto de vista acerca de todos los aspectos de la realidad" nos cuenta un Atlas Universal de Filosofía.

Así, claro, es como se ve desde el postmodernismo al modernismo, porque los posmodernos arrancan negando que los distintos ámbitos de la realidad puedan explicarse desde un único punto de vista y entonces no habría ningún fundamento definitivo de la realidad y del conocimiento lo cual suena, digámoslo, a un fundamento definitivo de la realidad y del conocimiento. Por eso, mirando desde el balcón del modernismo, el postmodernismo podría ser visto apenas como otra narración con aspiraciones de ser otra "visión global del mundo".

Lo cierto es que los grandes relatos totalizadores han pasado a la historia. En realidad la palabra relato había sido dada a luz solamente para poder escribir su epitafio, para poder decir falleció, ya no es más, ya fue: el relato era bautizado sólo para declarar la muerte del relato.

La entonces candidata Cristina Fernández de Kirchner usó la palabra en el reportaje que le diera al programa "A Dos Voces" el miércoles pasado y después de ganar la repitió una y otra vez.

Pero no parecía para nada estar debatiendo con el posmodernismo.



Relato 1

Son las seis, ya van a dar los resultados.

Quién más quién menos, algunos mirando de frente y otros de reojo, unos interesados y otros mirando como quien oye llover, son millones los que encienden la tele a ver qué pasa. Por unas horas millones estarán atentos con los ojos puestos en un mismo lugar, repitiendo un ejercicio que se repite tantas noches en el virtual panóptico, la pantalla que mira y es mirada por todos en el centro de una escena que no es ningún lugar pero que es todos.

Hoy fueron las elecciones. Los hechos son moldeados para los que miran durante esas pocas horas, porque mañana la noticia será vieja. Es hoy solamente por hoy y nada más y la escena quedará plasmada en las imágenes que serán mañana la prueba de los hechos. El montaje tendrá que ser perfecto porque será la historia que será contada será por siempre, la ficción de lo que fue aunque nunca haya sido.

Es la hora pero no. Mucha gente hace fila en las escuelas y las escuelas quedan chicas, la imagen del fervor electoral es mostrada por los móviles y un funcionario que dice primero

PRESIDENTES



1983
ALFONSIN 43,08%

1989
MENEM 39,70%

1995
MENEM 35,25%

1999
DE LA RUA 38,02%

2003
KIRCHNER 16,92%

2007
CRISTINA 31,35%

Relato 1

Son las seis, ya van a dar los resultados.

Quién más quién menos, algunos mirando de frente y otros de reojo, unos interesados y otros mirando como quien oye llover, son millones los que encienden la tele a ver qué pasa. Por unas horas millones estarán atentos con los ojos puestos en un mismo lugar, repitiendo un ejercicio que se repite tantas noches en el virtual panóptico, la pantalla que mira y es mirada por todos en el centro de una escena que no es ningún lugar pero que es todos.

Hoy fueron las elecciones. Los hechos son moldeados para los que miran durante esas pocas horas, porque mañana la noticia será vieja. Es hoy solamente por hoy y nada más y la escena quedará

"Se miente más de la cuenta/ por falta de fantasía/ también la verdad se inventa" (Antonio Machado)

No parecía estar debatiendo con el posmodernismo - para nada - sino protestando por lo que se contaba, por lo que se decía que pasaba.

En la sociedad de los medios electrónicos de difusión, de la noticia a cada rato, de la imagen en tu propio living, existe más que nunca la sensación de que la realidad es menos que su propio relato, de que las cosas son mucho menos lo que son que lo que parecen.

El enojo entonces por lo que se cuenta, la voz de la candidata - después presidenta electa - peleando el territorio de lo dicho sobre lo que es, sobre lo que sucede, porque en cierta medida el cuadro acaba resultando el modelo, la foto la realidad, el eco el sonido.

En honor a la verdad, los medios de comunicación se han vuelto algo unilaterales o quizás siempre lo fueron y nunca antes fue importante que lo fueran: Página 12 en un extremo, que devino en el diario de Irigoyen, aquel que de acuerdo a la leyenda le era escrito especialmente al viejo caudillo radical para que pensara que todo andaba bien, los otros que tampoco han sido impiadosos con el gobierno, pero que ciertamente tienen una cierta tendencia a montar una oposición que huele a antichavismo, contradictorios con esa contradicción del buen burgués que quiere un gobierno fuerte que le cuide los negocios pero que teme que se vuelva demasiado fuerte y termine siendo competencia y entonces hoy un golpe y mañana una caricia.

Y la televisión que muestra asesinatos por doquier, tantos que si uno se excede mirando noticieros se queda con la sospecha de que Buenos Aires es Beirut, y los diarios que hablan de Skanka y de Piccolotti y del Indec y de las valijas dale que dale.

Y así el cuentito no resulta el cuentito que Cristina quiere que se cuente.

Relato 2

Quién más quién menos, algunos mirando de frente y otros de reojo, unos interesados y otros mirando como quien oye llover, son millones los que están frente a la tele. A ver qué pasa.

A las siete se cierran las mesas y de golpe aparece el resultado, así mágicamente. Algunos se sorprenden porque todavía hay gente que está votando y otros se acuerdan de que casi siempre los políticos explican que los votos se cuentan de a uno y otros tantos ni reparan en el punto porque la televisión es así y un videograph con porcentajes no dispara preguntas, es sin más la verdad irrefutable.

El vocero de Lavagna intenta una protesta y sale a recordar que la difusión de encuestas a boca de urna está prohibida por ley hasta tres horas después de los comicios, pero mientras él habla en el centro de la imagen, al pie los números siguen como si tal cosa. El siete es la excepción a la regla: en una especie de paradoja que no lo es tanto, el canal del gobierno cumple con la ley y ni habla de los boca de urna, mientras los privados la trasgreden para ayudar al gobierno a instalar rápidamente la idea de que ganó su candidata.

Enseguida sale a hablar Scioli. Su triunfo cantado en la Provincia de Buenos Aires no dependía siquiera del azar del ballotage, así que es el primero que se declara ganador. Todos compiten en el uso de adjetivos para ensalzar el triunfo del motonauta menemkirchnerista: contundente, aplastante, imponente.

Serán las palabras que queden, la primera impresión es la que cuenta, dicen, así que casi nadie le dará importancia al hecho de que Scioli sacó más de cien mil votos menos que el peronismo del 99 a pesar de que el padrón es ahora más grande y a pesar de que Ruckauf no corría por esos días con el caballo del comisario, que por entonces se llamaba De la Rúa.

GOBERNADORES BUENOS AIRES



1995
DUHALDE 44,62%

1999
RUCKAUF 38,76%

2003
SOLÁ 26,12%

2007
SCIOLI 33,01%

Si la opinión pública supiera que opina lo que la opinión privada quiere..." (Quino)

El cuentito que quiere que se cuente es otro y ella lo cuenta.

Había una vez un país en el infierno - empezaría diciendo su cuentito si se permitiera contarlo así, como se debe - sumido en la desesperación y en el desgano. Y después relataría cómo su corriente política, hija madura de los setenta, lo llevó al crecimiento y a la mejoría para todos, para que todos vivan felices y coman perdices.

Su relato refiere a un nuevo mito de muerte y de resurrección y como todos los mitos, está construido para que sobreviva por los siglos de los siglos. Es necesario que pase por alto ciertos capítulos, que omita por ejemplo aquello de Perón, de Evita y de la patria socialista y que no se interrogue ni por asomo sobre el por qué los ricos son ahora más ricos ni sobre el por qué la redistribución del ingreso no mejora nada ni sobre el por qué sigue habiendo hambrientos en el país que alimenta a pura soja a los chanchos del mundo.

Igual que en la visión tuerta de los diarios, el relato oficial tiene que mirar la realidad nada más que con un ojo y así cerrarse a otros relatos posibles. Por ejemplo, a ese que podría mostrarlo al presidente saliente y a su corriente política como enterradores de la argentina ensamblaria, como al que volvió a armar el corralito de las instituciones para que el pueblo no delibere ni gobierne si no es a través de sus representantes, como el que personificó a la burguesía que necesitaba ahora la argentina exportadora de commodities y cumplidora en eso de imponer la ley antiterrorista y hablar mal de Irán a pedido de Bush y pagadora cash de la deuda al fondo.

Relato 3

El tiempo pasa y los números no aparecen.

Uno sospecha que ya deben tener llenas de telegramas las mesas de los operadores, pero que si empiezan a cargar datos los datos serán del interior y Provincia de Buenos Aires y Capital van a llegar tarde porque hay más boletas que contar.

Con el peso numérico de Santa Fe y de Córdoba, los primeros porcentajes podían dejar atrás a la candidata opositora y eso quedaría feo, crearía confusión en la imagen que tiene que ser clara, transparente, ajena a cualquier anécdota que pudiera empañarla mañana como historia.

Y el mensaje es, claro, la claridad del triunfo, lo que muestran los videograph con los boca de urna, la diferencia con el segundo, el impacto certero de los números candidatos a grabarse a prueba de cualquier olvido.

Ahora sí. Un Fernández aparece para decir que van a ir cargando a medida que las actas lleguen y llegan tan ordenaditas que los primeros datos coinciden con los bocas de urna y la realidad se ajusta a la ficción, no vaya a ser que desentone.

Enseguida la candidata para decir antes que nada que ganó por mucho, porque hay que martillar para que eso quede relatado hasta el cansancio, impuesto como verdad irrefutable: la política y la lucha de clases como imposición del relato que será reputado verdadero.

No será dicho, claro, que la votaron setecientas mil personas menos que al aburrido De la Rúa y con un padrón mayor, ni será dicho que apenas la votó un 31,35% del padrón y que ese porcentaje es menor que el que obtuvo Alfonsín y que el que obtuvo Menem y lógicamente, que el que obtuvo De la Rúa.

"Para que haya diálogo hace falta algo más que un gobierno dispuesto, hacen falta que los medios de comunicación tengan un relato acorde con la realidad" (Cristina Fernández de Kirchner - Programa Desde el Llano 25/10/07)

Pero hay todavía otro relato posible.

Uno podría imaginar por ejemplo, que existió alguna vez un kirchnerismo puro, un algo así como un neochachoalvarismo que cree en el famoso capitalismo renano y en un Estado que lima las incómodas asperezas del mercado y que domestica a los dueños del dinero y que aspira a un funcionamiento de la justicia con la venda puesta y que confía en la industrialización como vuelta a aquel mundo del pleno empleo en el que habrá movilidad social y hasta se podrá salir de pobres.

Para mantener la sorpresa y la inocencia, habrá que olvidarse de cómo acabó aquel experimento del Frepaso, habrá que olvidarse del Chacho yéndose callando porque las opciones eran capitular o enfrentarse a esa democracia del dinero desplegada a toda vela, yéndose callando porque no se atrevió a tomar ninguno de los dos caminos y entonces no tomó ninguno. Habrá que olvidarse de que el cuento ya fue contado y de que colorín colorado así de mal ha terminado.

Entonces, el kirchnerismo puro de este cuentesito, de este otro relato posible, se metió en la vida del poder haciendo gala de su ropaje progresista pero no pudo nunca lograr ninguna de sus leyes sin acudir a sus viejos enemigos denunciados, a los diputados de la vieja rosca, a los intendentes con mala fama, a la usada escenografía de patotas y punteros. Ocurre que sus amigos progresistas eran demasiado kirchneristas puros y no le servían para esos trabajos sucios que el mundo del capital demanda, entonces la transversalidad pasa a la historia y sanseacabó, y aparece la concertación plural más a la medida, ese tren fantasma al que podrán subir todos los monstruos, ex radicales desbandados, ex duhaldistas siguiendo siempre al que tiene el mapa del tesoro, ex menemistas reciclados.

En este cuento posible - solo posible - la rendición aparece como el precio del triunfo y un supuesto final feliz muestra a la princesa abandonada y al personaje a los besos con la bruja.

“Apatía o real comprensión” de la trampa electoral”

Por: Daniel Acosta

Los que saben definen la abulia como una disminución de la energía de la voluntad, aburrimiento, la apatía como la falta de emoción, motivación o entusiasmo. Es un término psicológico para un estado de indiferencia, en el que un individuo no responde a aspectos de la vida emocional, social. Una parte significativa del cuerpo social argentino se está dejando invadir por una actitud de indiferencia o desinterés ante el destino institucional y político del país, según una encuesta de la consultora Poliarquía, realizada una semana atrás, señala que el 73,5 por ciento de los consultados dijo prestarle poca o ninguna atención a la campaña electoral, ese porcentaje habla de las cuestiones electorales como de una actividad que sólo les atañe o interesa a "los profesionales" de la política.

¿De que elecciones hablan? Eso parecían preguntarse los argentinos durante la campaña para las elecciones presidenciales, renovación de la mitad de la cámara de diputados, gobernaciones, intendencias, etc. etc., del 28 de octubre.

La semana anterior de las elecciones, solo un puñado de votantes en el país podía dar el nombre de los candidatos de las 15 fórmulas presidenciales (la izquierda es responsable de seis de las quince fórmulas) que se presentaron el 28 y de ese puñado la mitad desconocía el nombre de los Vicepresidentes, ni hablar de los candidatos de ahí para abajo. Teníamos idea de que en el país, se presentaron en las elecciones aproximadamente 100 partidos y cerca de 55.000 candidatos, muchos de los cuales son perfectos desconocidos y recibieron votos. Es mucho pedir que la mayoría de los votantes puedan distinguir algún programa político mínimo de los partidos ya que la campaña se basó principalmente en mostrar sus bellos rostros (la mayoría inclusive la izquierda apeló a los afiches).

Las etiquetas han reemplazado a las plataformas, programas de los partidos. A su vez se han vaciado de contenido y las personalidades han reemplazado los valores ideológicos, esto también salpica a la izquierda durante el proceso electoral, ninguna de las variantes de izquierda que presentaron candidatos han expresado en forma de agitación masiva los problemas centrales de la actual situación política: extranjerización de las tierras argentinas, la necesidad de la disolución de las FFAA por obsoletas y reaccionarias; las tierras para los que las trabajan; una alternativa socialista a la decadente educación del sistema; la recuperación de los sindicatos de manos de burocracia sindical, la denuncia sistemática sobre violaciones a los derechos humanos (Julio López).

Vivimos en el sistema capitalista, en el sistema burgués, es decir, en un mundo y en un país donde mandan los patrones, que no sólo viven de explotar la riqueza que las mayorías producen, sino que le imponen a sus explotados una cultura, una manera de pensar, de ver la vida. La mayoría piensa como ellos quieren que piensen.

Algunos datos electorales

Cristina cosechó del padrón electoral alrededor del 30% (8.200.000 sobre 27.100.000), el abstencionismo, el voto en blanco y nulo, suman más de 8.500.000 voluntades (31% del padrón), constituyéndose en la verdadera "primera minoría" del país.

En las elecciones compiten enormes aparatos de publicidad cuya especialidad esencial es el marketing. Nadie tiene tanta experiencia histórica acumulada para la venta de un producto comercial, como los representantes de la burguesía. Es el comienzo del fraude.

Publicidad, encuestas, clientelismo, son los aceitados mecanismos para la captación del voto de la gente en una primera instancia; el tamaño del fraude directo, para asegurar el resultado final, como corolario de toda jornada cívica, tendrá que ver con la gravedad de la crisis institucional en el que esté inmerso el proceso electoral. En el 2001 lo pusieron al cabezón Duhalde todos de común acuerdo para recomponer las instituciones, hoy tienen el margen para inventar opositores entre las filas de la burguesía (Lavagna, Carrió, Rodríguez Saa, López Murphy).

La izquierda clasista, toda junta, sacó: 1,9%.

Si contamos a Solanas: (1,61 + 1,9) 3,51% y haciendo un esfuerzo, contando al PCA, y a Castells: (0,71 + 3,51) 4,22%.

Esto, visto desde el mismo punto de vista que los partidos del sistema, porque si contamos del total del padrón electoral, ese 4,22% se transforma en: 2,82% (766.096 votos sobre un padrón de 27.090.236) Los recursos de los partidos burgueses son enormes; por eso mismo no se puede atacar a la población por "por no saber votar" - dado que termina eligiendo a sus propios verdugos cada dos o cada cuatro años - A dónde va la izquierda entonces? Será como pronostican algunos como a un camino de automarginación y de incapacidad de preparar el terreno programático y organizativo (acumulación de fuerzas) de las futuras luchas que seguramente se darán en el próximo año mientras el Gobierno y la burguesía en su conjunto se benefician con la fragmentación de quienes deberían representar la protesta social en forma unitaria y presentar una alternativa socialista.

Siempre decimos convencidos (o a veces no tanto por las expectativas que denotan muchos en éste instrumento capitalista) desde el marxismo, que a través de los votos no se va a hacer la Revolución. Pero estos sí deben servirnos como parámetro para saber dónde estamos parados en la consideración de las masas. Muy bien, en ese sentido, las elecciones del domingo nos dicen que somos de un pedo en la medio de una gran tormenta.

¿Será confianza en la actual gestión? ¿Será el voto cuota?

Lo que demuestra el proceso electoral entre los trabajadores, no deja de ser significativo, en primer lugar, están convencidos de que las elecciones son un punto de inflexión importante. En las reuniones y asambleas el tema de las próximas elecciones marca la agenda.

Una postura de las más escuchadas entre los asambleístas y en los lugares de trabajo es que: "si no conseguimos ahora los aumentos después de las elecciones va a ser más difícil", esta sola posición nos muestra a trabajadores convertidos en analistas de primer nivel en cuanto al funcionamiento de las instituciones burguesas.

Las elecciones aparecen así como un elemento de consolidación de propuestas antipopulares; nadie niega, por ejemplo que después del 28 /10 se viene a todo galope un ajuste en tarifas y precios de alimentos.

Cuando los trabajadores realizan esta lectura sobre el proceso electoral, ven a los principales candidatos no como referentes de esperanzas, sino como quienes preparan otro garrotazo más en contra de sus condiciones de vida.

Las huelgas y movilizaciones en éste marco son un intento de avanzar todo lo que se pueda en posiciones salariales antes de que el proceso electoral defina el próximo "verdugo" de las ya, de por sí, bastante penosas condiciones de vida.. Teóricamente, un "pueblo que no delibera ni gobierna sino por medio de sus representantes", debería encontrar en la elección de los mismos la salida a sus penurias y preocupaciones y mirar el acto electoral como una perspectiva profunda de cambio. Nada de eso, la suspicacia de los trabajadores en lucha, está depositada en usar el espacio preelectoral como una forma de presión para avanzar en sus reclamos.

El supuesto desinterés de los trabajadores tiene que ver con una comprensión de lo que está en

juego y actuar en consecuencia.. Las elecciones aparecen como una cama tendida a la pérdida de conquistas...

"Pocas veces, se ha visto una situación de crisis de representatividad semejante" anuncian los analistas. Lo que queda para discutir es será apatía, o lo que reina en la conciencia del electorado trabajador, es la crisis de un sistema electoral que poco tiene para ofrecer, excepto un profundo desengaño y malestar con la institución del sufragio universal.

Esbozos de balances postelectoral de algunos sectores de la izquierda

Qué encontré de los balances sobre las elecciones de la izquierda? Después de 3 días poca cosa, por ejemplo El Partido Obrero denuncia la violencia política de las elecciones, en las cuales todo un aparato oficial y paraoficial estuvo abocado al robo masivo y sistemático de las boletas de los partidos opositores. El oficialismo temía no llegar al 40% necesario.

"Estas graves irregularidades, que se suman a las denuncias que vienen haciendo la mayoría de los partidos opositores, habla de la existencia de un gran fraude que tiene como propósito evitar una segunda vuelta y presentar la elección de Cristina con un respaldo plesbicitario, dice el PTS.

No deberíamos dejar de sentir el orgullo intelectualoide de creer que nuestras acciones ideológico - prácticas nos hacen comprender la realidad de forma más precisa que cualquier otro y que tenemos respuestas para todo dice otro compañero en Rebelión.org.

Otro compañero plantea que las elecciones no son "el" dato como para que comprendamos el (poco) alcance de la izquierda, al menos no son el mayor peso determinante para ese intento comprensión. Pero no es un dato menor. Cuando se va a las urnas, aún ponderando aparatos electorales, mecanismos de clientelismo, etc., la izquierda no aparece. No aparece en grandes barriadas populares, no aparece en ciudades menos aún en pueblos. En definitiva, vive en pequeños reductos intelectualoides universitarios cuyo estrato social es fuertemente pequeño burgués. Somos una clase de marginados que no pasa ni hambre ni penurias de barrio. Somos marginales mentales. Y no somos los portadores de nada, ni de la esperanza de los oprimidos ni de la conciencia de los mismos. Por que los oprimidos no necesitaran de ningún partido sectario que crezca "depurándose".

Para esta realidad, que se repite en anteriores procesos electorales, hay explicaciones que se repiten una y otra vez: aparatos electorales de los partidos burgueses, traición de las luchas por parte de la socialdemocracia, fraude y otras yerbas.

Una pequeña reflexión a lo padre Cheski

Posiblemente acertada, posiblemente meando fuera del tarro pero con la intención de que sirva como disparador de algún debate democrático o algo parecido:

En primer lugar nunca desde la izquierda existieron palabras en primera persona acerca de los problemas que la izquierda tiene, ni una palabra acerca de su sectarismo, de su mesianismo, de su verticalismo que poco tiene que ver con el centralismo democrático, ni una palabra acerca de la soberbia de actuar de forma obstinada creyendo tener la única verdad.

Porque, ¿cómo es posible que en el sector de la población donde "en teoría" se encuentra el pensamiento más humanista y más avanzado, se persista en cometer los mismos errores una y otra y otra vez? ¿Cómo es posible que aquellos que se autoproclaman vanguardia no se den cuenta de una vez por todas que no vanguardizan nada más que a su propia militancia, mientras que "el sujeto de cambio" les da la espalda y los rechaza? ¿Cómo es posible que aquellos que se manejan como los dueños de "la Verdad" no caigan en la cuenta que esa "verdad" -sólo de ellos- los ha aislado de los deseos del conjunto de los trabajadores? ¿Cómo es posible que no se den cuenta adonde lleva el camino de la atomización partidaria? ¿Cómo puede ser que privilegien sus "caprichos ideológicos" por sobre la necesidad imperiosa de millones de seres humanos? ¿Por qué se repiten los mismos experimentos que llevan al fracaso?

Así como las fronteras territoriales, son líneas imaginarias que inventó el imperialismo para una

planificación de la economía mundial para beneficio de algunos pocos millonarios y desde la izquierda planteamos derribar esas barreras para organizar a dicha economía en función de las necesidades de las mayorías, me pregunto ¿Seremos capaces de derribar las fronteras de nuestras propias organizaciones políticas? ¿Podremos debatir democráticamente y fraternalmente que tipo de organización necesitamos para poder acercarnos a las mayorías explotadas? Empatía: Significa sentir en común, describe la capacidad de una persona de vivenciar la manera en que siente otra persona...., lo cual puede llevar a una mejor comprensión de su comportamiento o de su forma de tomar decisiones. Es la habilidad para entender las necesidades, sentimientos y problemas de los demás, poniéndose en su lugar, y responder correctamente a sus reacciones emocionales. Las personas empáticas son aquellas capaces de escuchar a los demás y entender sus problemas y motivaciones, que normalmente tienen mucha popularidad y reconocimiento social, que se anticipan a las necesidades de los demás y que aprovechan las oportunidades que les ofrecen otras personas.

La Unidad de la Izquierda debe ser, sí o sí a partir de ahora, la máxima prioridad para aquellos que aspiramos a una sociedad igualitaria y diferente a éste sistema capitalista putrefacto.

Por más garrotazos que nos depare la lucha de clases, por más que hoy el pueblo nos de la espalda., por más mierda que nos llegue al cuello, la necesidad de cambio permanece inalterable y la vigencia de las ideas que levantamos la mayoría de la izquierda no mueren, porque sabemos que el mundo puede ser un lindo lugar si lo compartimos equitativamente entre todos los que lo habitamos, sin miseria ni explotación.

Fórmula / Partidos políticos	Resultados	
FERNANDO 'PINO' SOLANAS - ANGEL F. CADELLI	85.863	2,15%
SocAut Partido Socialista Auténtico	85.863	2,15%
VILMA RIPOLL - HECTOR BIDONDE	8.620	0,52%
MST Movimiento Socialista de los Trabajadores	8.620	0,52%
NESTORA PITROLA - GABRIELA A. ARROYOS	7.566	0,45%
PO Partido Obrero	7.566	0,45%
LUIS ALBERTO AMMANN - ROGELIO DELEONARDI	7.066	0,42%
A.F.R.A.L. Alianza F.R.A.L. Frente Amplio hacia la Unidad	7.066	0,42%
JOSE A. MONTES - HECTORA HEBERLING	5.784	0,35%
FTE PTS-MAS Alianza Frente PTS-MAS Izquierda Socialista	5.784	0,35%
RAUL ANIBAL CASTELLS - 'NINA' PELOZO	5.514	0,33%
M.I.J.U.D. Movimiento Independiente de Jubilados y Desoc.	5.514	0,33%
Votos		
Positivos	1.671.768	95,58%
En blanco	58.547	3,35%
Nulos	15.375	0,88%
Recurridos e impugnados	8.345	0,19%

PARTIDO	GOBERNADOR		DIPUTADOS	
	VOTOS	% s/Votos Válidos	VOTOS	% s/Votos Válidos
0022-PARTIDO HUMANISTA	9.274	0,52%	10.274	0,58%
0014-PARTIDO OBRERO	8.805	0,50%	9.761	0,55%
0038-MOV.SOC.DE LOS TRABAJADORES	6.345	0,36%	7.280	0,41%
0174-FRENTE DE AGRUPACIONES POLITICAS AUTOCON	4.835	0,27%	5.043	0,28%
ENBLANCO	133.376	----	201.891	----
NULOS	16.436	----	16.711	----
TOTAL ELECTORES: 2325135				
GOBERNADOR		DIPUTADOS		
VOTOS VALIDOS: 1774738 (**99,08%)		VOTOS VALIDOS: 1774463 (**99,07%)		
AFIRMATIVOS: 1641362 (**91,64%)		AFIRMATIVOS: 1572572 (**87,80%)		
BLANCO: 133376 (**7,45%)		BLANCO: 201891 (**11,27%)		
VOTOS ANULADOS: 16436 (**0,92%)		VOTOS ANULADOS: 16711 (**0,93%)		

“Los excluidos viven inseguros desde que nacen”

Por: Daniel Mangona

La semana pasada nos acercamos hasta la sede de Manzanas Solidarias donde charlamos con su presidenta Liliana Berraz. Esta asociación surgió allá por el mes de diciembre del dos mil dos, cuando el país pasaba los días más tristes de la Historia.

Liliana nos cuenta acerca del trabajo que realiza Manzanas Solidarias y con cuantos chicos cuenta la institución. Ellos realizan distintos tipos de trabajos - actividades, desde hacer huerta orgánica hasta talleres de Murga. También aprenden computación.

Liliana, no solo nos habló de su institución en particular sino de la pobreza, de la falta de trabajo y de la inseguridad que se está viviendo por estos días.



**La sede de
Manzanas Solidarias**

MdH: ¿Que son las Manzanas Solidarias, cuándo y cómo nacen?

Liliana: El nombre mismo explica qué es Manzanas Solidarias, allá en el dos mil uno, con la tremenda crisis que sufrió todo el pueblo Argentino y que por suerte nos movilizó a todos. En ese momento por Guadalupe pasaba mucha gente de los barrios aledaños, de los barrios pobres que tenemos acá hacia el este hacia el norte y el oeste, comiendo de la basura, especialmente muchas mujeres con sus chicos y bueno, nosotros vimos eso y se nos ocurrió que si organizáramos una manzana para ayudar a una familia no era tan pesado porque de alguna manera en una manzana hay mucha gente y poniendo un paquete de cada cosa sacábamos una canasta semanal que paliaba el hambre, nada más que eso, el hambre de una familia. Había una coordinadora por manzana, ella se encargaba de hacer conocer a quiénes estaban ayudando; habíamos realizado un pequeño censo donde figuraban los nombres de cada familia, los chicos, las edades, si había algún enfermo, si necesitaban calzado, qué número; un centro bien eficiente, digamos, de manera que en la manzana se articulaban las cuestiones para solucionar los problemas a esta familia.

MdH: ¿Podemos decir que ustedes han conformado una comisión directiva con personería jurídica y todo lo que ello significa?

Liliana: Ahora. Pero en ese momento fue una cuestión de conmovernos frente a un drama y reaccionar en una organización bastante eficiente, digamos, muy sentida porque la clase media que estaba muy mal en esos días, porque estaba con los fondos acorralados, no se animaba a usar el dinero efectivo, ya no tenían mas jardineros, la clase media estaba también sufriendo su situación, y sin embargo este trabajo que hicieron, de acercarse a una familia mucho mas pobre que ellos, a mucha gente le abrió la cabeza y entendió muchas cosas de lo que pasaba a través de haber tenido esta relación directa con una familia marginada porque no es solamente no comer, es no tener calzado, tener una vivienda con cuatro chapas, veranos e inviernos terribles, falta de agua, los chicos que repiten en la escuela, que se acercan a la adicción, que no tienen una moneda para ir al hospital: es gravísimo, yo creo que los que se acercaron a este proyecto en su momento los salvó de la depresión, un proceso que sirvió para las dos familias que se relacionaban, eso fue en el momento dos mil uno, dos y tres y simultáneamente empezamos a hacer talleres y en ese momento enseñábamos a cocinar con soja: gran pecado porque, bueno, era

nutritivo y a la vez creímos que era una solución, eso fue una macana, era mucho lo que había por hacer, desde desparasitar animales porque se acercaron veterinarios a ofrecer sus servicios, así que nos dedicábamos sábados y domingos a sacar sarna y porque realmente los chicos estaban con muchas parasitosis de animales, hasta armar un emprendimiento de cuatro o cinco padres que hicieran bloques para terminar sus habitaciones, apoyo escolar, deportes y así fuimos creciendo más que todo en la parte de los talleres hacia los chicos y la parte asistencial poco a poco se fue dejando en la medida en que empezaron a aparecer los planes, en que la clase media empezó a requerir changas otra vez, señoras que limpian casas, jardineros, albañiles, y cuando se empieza mover nuevamente nosotros ponemos todo el esfuerzo en los talleres para lo chicos.

MdH: ¿Cuántos son los chicos que asisten a la institución?

Liliana: Alrededor de 100 chicos van pasando de un taller a otro. Los talleres son libres pero hay una cierta sistematización de horarios y de acuerdo a las características se arman los grupos. Los chicos van de un taller a otro, a veces concurren a uno a veces a otros pero tienen para elegir unas cuantas cosas, huerta, computación, manualidades, hay un taller de juegos para los más chiquitos, tiene varias alternativas. Los chicos que están con nosotros desde el 2002 tienen realmente una dinámica de grupo diferente, participan, hemos salimos con ellos al teatro, al cine, hemos viajado con la murga y realmente uno nota la evolución de los grupos cuando son queridos, respetados, cuando han hecho cosas buenas, cuando se sienten capaces de utilizar una computadora, de entrar a Internet, investigar, y es que la autoestima crece a pesar de tanta pobreza y ellos se sienten fortalecidos para resolver situaciones.

MdH: Para hacer todas estas actividades que me estás nombrando se necesita dinero ¿ustedes reciben algún tipo de subsidio?

Liliana: Fundamentalmente trabajamos todos con voluntarios, todos los capacitadores son jóvenes ingenieros en sistema, profesores de educación física, músicos, que se han acercado a la institución y ofrecen sus horarios en forma voluntaria y nosotros estamos a la expectativa de entrar en algún proyecto y que el estado nos subsidie algo. El año pasado entramos en un proyecto pero en la Nación y durante un año y medio recibíamos una subvención cada dos meses, con eso sosteníamos fundamentalmente los gastos, mantener las computadoras, comprar los elementos de la murga. Mantener la sede siempre requiere de gastos fijos que sosteníamos con eso y cuando podíamos también a los voluntarios les dábamos algunos pesos para el colectivo, generalmente chicos jóvenes que no tienen un trabajo fijo. Ese programa terminó el año pasado. Antes que termine esta gestión nos aceptaron un proyecto en Promoción Comunitaria así que hemos recibido algunos pesos como para seguir, pero si no lo tenemos funcionamos igual.

MdH: ¿Han tenido la posibilidad de reunirse con el futuro intendente Mario Barleta antes de su asunción?

Liliana: No con Barleta, hemos tenido una reunión acá con Binner, con todos los que van a ser sus ministros que vinieron acá a la Cooperativa Setúbal. Ahí los convocamos entre todas las instituciones del Barrio que conforman la red comunitaria que se armó por el problema de las adicciones a las drogas. Hemos tenido una conversación, inclusive le hemos acercado lo que nosotros consideramos que son políticas de



Trabajando en la huerta

Estado; les hemos hecho propuestas concretas de como podría de alguna manera revertirse esto, que por supuesto va a llevar años, ya que este es un proceso del cual va a costar mucho salir por todo lo que significó dejar excluido al cuarenta por ciento de la población.

MdH: ¿Por qué crees que a los políticos les cuesta tomar este tipo de medidas?

Liliana: Creo que deberían tomar medidas que reviertan en el bien de todos, inclusive en el de sus propios hijos, acá estamos en riesgo absolutamente todos; por ahí a mi me dicen: vos no tenés problemas porque tenés pasaporte para entrar a los barrios; sí, conozco mucho, pero el riesgo que tenemos de encontrarnos con un chico que está dado vuelta por el pegamento y que no sabe lo que hace, ese riesgo lo tenés vos, yo, y lo tienen mis hijos o sea que acá hay que empezar a tomar políticas muy en serio que hagan al respeto de la gente que quedó excluida. Yo ya no hablo de inclusión porque tampoco me parece que sea la palabra correcta; la inclusión en un sistema capitalista que existe porque excluye. No podemos esperar que el sistema capitalista incluya. Es una contradicción, lo que tenemos que empezar a ejercer son políticas que empiecen por respetar los derechos humanos que han sido vulnerados en todo el sector que quedó excluido, desde salud, vivienda, educación. Hoy tampoco sirve el sistema escolar. Con la Ley Federal que dejó fuera del sistema a muchos chicos.

MdH: Hace un mes en Guadalupe hubo un homicidio, vecinos de Barrio Judicial llevaron a cabo un alarmazo ¿Como está el Barrio en cuanto a la seguridad?

Liliana: Mirá, la palabra seguridad a mi me parece que la tenemos que empezar a pensar profundamente, porque cuando hablamos todo el mundo de seguridad, estamos hablando de lo que sufre el sector medio que está entre el sector de pobreza y los que están en los Country, este sector es el que sufre el embate de la delincuencia, pero el tema de la seguridad como tal y de la delincuencia es consecuencia de la gran inseguridad en la que vive el sector excluido, que vive inseguro desde que nace, inseguro en salud, inseguro en vivienda, inseguro porque están las adicciones ahí, el padre no tuvo trabajo, de esa inseguridad en la que vive este sector, mucho mas grave de la que vivimos nosotros como clase media y esa inseguridad los lleva a ellos a que muchas veces estén muy cerca de la delincuencia, muy cerca de las adicciones y los hechos violentos que, por supuesto, nos tocan muy de cerca a nosotros también, pero la clase media lamentablemente cuando sentimos este embate analizamos muy livianamente y enseguida decimos: estos se tienen que ir de acá, hay que poner mas policías, nunca miramos por qué se produce esta inseguridad. Los grandes ladrones que nos llevaron el país, los que dejaron al sector afuera, pasan por al lado y los saludamos con respeto, entonces no es que estamos con las púas hacia arriba de la misma manera que estamos hacia abajo, estamos siempre pinchando para abajo. Yo no escucho a nadie que saque carteles que grite contra Menem, contra Reutemann, contra los que de alguna manera apoyaron un sistema, un neoliberalismo que nos dejó maltrechos a todos y sin embargo cuando salimos a gritar, cuando salimos a pedir seguridad nadie los nombra, estamos diciendo: mas policías, qué pasa con aquel sector, solamente los ojos están para abajo, no niego que de ahí viene el problema en el sentido de que nosotros lo sentimos; la mayor parte de los hechos de violencia se producen porque actúa este sector, pero nosotros clase media que hemos leído y leemos los diarios, que tenemos que estar un poco mas informados, cuando analizamos tenemos que analizar y



Taller de informática

**Comisión Directiva de
Manzanas solidarias**

Presidenta:

Liliana Berraz

Secretaria:

Patricia Almeida

Tesorera:

Sandra Noguera

Vocal Primera:

Enzo Valls

Vocal Segunda:

María Susana Biaggioni

Vocal Tercera:

Alicia Talsky

Síndico Titular:

Alicia Legman

Síndico Suplente:

María Dolores Marsh

apuntar los dardos a donde corresponden.

MdH: ¿A que le atribuí esa falta de participación en la ciudadanía?

Liliana: Generalmente son las mismas caras las que nos encontramos en todas partes, el tema es que hay una cierta comodidad, cierta indiferencia, individualismo, "trato de solucionar mi problema", "a mi no me va a tocar", pero eso es grave, pero más grave ya te digo me parece esa forma de encarar estas problemáticas que son tan complejas y se toman muy livianamente y siempre con una actitud discriminatoria hacia el sector pobre.

MdH: ¿Se le podría atribuir esta falta de participación a los momentos duros que ha pasado nuestro país, me refiero desde la dictadura hasta estos tiempos?

Liliana: Sí, pero sin embargo los que hemos sobrevivido a la Dictadura somos los que de alguna manera estamos siempre presentes en estas cuestiones de participación.

MdH: Suponiendo que en estos cuatro futuros años se implementaran adecuadas políticas de cambios ¿Estaríamos a tiempo para revertir la situación?

Liliana: Yo creo que sí, si hay concepciones ideológicas claras, las políticas tienen que ser coherentes, por supuesto que se puede, por supuesto que tampoco van a alcanzar cuatro años, me parece que las políticas de estado deben pensarse para continuar a pesar de los cambios de gobierno, una política de estado que esté tratando todo este tema de erradicar los bolsones de pobreza haciendo promoción humana profunda no va a llevar cuatro años, va a llevar cuatro por cuatro entonces no puede ser que al cambio de políticos, al cambio de gobierno las políticas de estado decaigan y en esto lamentablemente los gobiernos peronistas han usado a la gente de los barrios, han desarrollado esa cultura de punterismo que destruyó la militancia, destruyó a líderes populares en los barrios, entonces, remontar a contra corriente nos va a llevar mucho tiempo.

MdH: Vos, cuando te referís a chicos golpeados por la droga, cuando llegan a la institución con ese problema, cómo trabajan para rescatarlo? Debe ser difícil, ¿no?

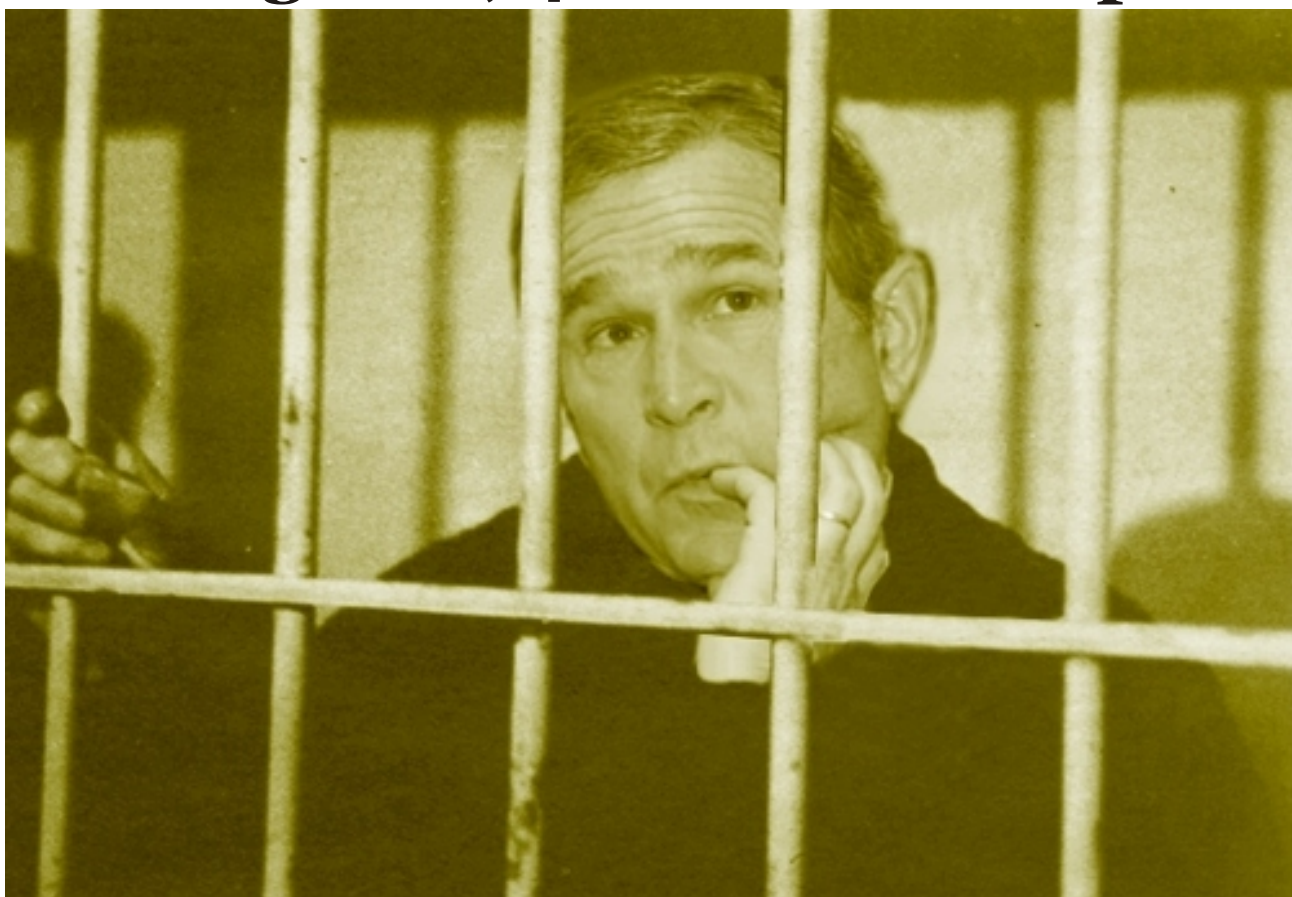
Liliana: Mirá, cuando están bajo los efectos de alguna sustancia, es imposible, inclusive da temor, no reconocen ni tienen un criterio, y cuando no hay un criterio inclusive con sus papás, con sus hermanos, cuando no hay reconocimiento de valor, es difícil; pero nosotros en realidad, no es que trabajamos con el chico que sabemos que es adicto, trabajamos con todos y tratamos que todos se quieran a sí mismos, que vean que a pesar de lo que les tocó vivir son capaces de encarar un proyecto para su vida, por eso la capacitación y la sana recreación son los dos objetivos fundamentales; en nuestros talleres se capacitan, se autoestiman y en la medida en que saben que pueden; que son buenos, que la gente los aplaude, que la gente los respeta, que cuando van vendiendo los productos que producen en la huerta los productos son todos orgánicos y ellos los ofrecen con orgullo y recalcan que no usan ningún producto químico, todo eso hace que ellos se sientan personas respetables. Te contaba que con todo esto la inseguridad que está viviendo el Barrio de Guadalupe y yo diría que la ciudad también, con las exigencias nuestras de mas seguridad, el poder como no tiene políticas de estado que hagan la prevención nos tiene que tratar de demostrar a todos nosotros que algo hacen, entonces llenan de policías las calles con caballos y tienen a la vez que demostrar que encuentran

a los culpables. Y yo te digo que después del asesinato de esta pobre señora a un montón de chicos y a un montón de papás los han detenido, sopapeado y les han dicho: hacete cargo de la muerte de la vieja, palabras textuales de policías que han tomado a chicos que andan dando vuelta por la calle. Entonces, es por eso que digo que nosotros, clase media, a veces, cuando exigimos tenemos que apuntar realmente a los sectores que tiene que hacer profundas políticas de estado. Mas policías se ha demostrado que ya no sirve, ya no alcanza con mas policías, vos viste que a partir de que asumió, por ejemplo el Señor Juan Ruiz que empezó con toda la fuerza a allanar todos los barrios, era todos los días operativos, y sin embargo nada aflojó, aparecieron los delincuentes en el centro, es decir, se corrieron de un lugar a otro, asesinato acá robo allá, ya no alcanza eso para nada, al contrario, yo te digo, enardece mas a muchos sectores, acá se necesitan políticas que van muy a largo plazo, los bolsones de pobreza son los lugares donde hay que invertir, pero invertir mucho recurso humano y mucho recurso material.

MdH: Una reflexión a la ciudadanía santafesina.

Liliana: Guadalupe fue desde siempre Barrio residencial seguro pero desde hace algunos años se empezó a ver la pobreza en las calles, proveniente de asentamientos irregulares cercanos, esto merece analizar el tema como corresponde, no podemos analizar el tema de la delincuencia desde un solo punto de vista. Hoy ellos mismos viven en un estado de inseguridad permanente; con sus propios hijos que se acercan al alcohol, al pegamento, hijos que han quedado fuera de la escuela, son también cachorros humanos, son también hijos de todos, reaccionemos especialmente con la gente joven, con los chicos que están todavía a tiempo de sacar adelante un proyecto personal de promoción humana.

Para algunos, 40.000 años es poco.



“Inmigración y xenofobia”

Por: Javier González

Algunas miradas sobre la globalización

La situación contemporánea presenta múltiples lecturas. Abordada desde distintas disciplinas, se pretende arrojar luz acerca de las características y las proyecciones a futuro que plantea lo que se ha dado en llamar, más allá de los acuerdos o no de distintos intelectuales, globalización.

Para el antropólogo indio, pero formado en el Reino Unido, Arjun Appadurai, la modernidad aparece hoy "desbordada" y esta situación plantea un quiebre o ruptura con respecto al pasado. Este desborde que ocurre a la modernidad está motorizado por la irrupción de grandes flujos, fundamentalmente o en particular, la información y la migración.

Estos flujos reestructuran la vida social a nivel planetario modificando la subjetividad y generando el debilitamiento del estado-nación.

Los grandes flujos de información fueron posibilitados por las nuevas tecnologías como la de los medios de comunicación electrónicos, que han producido una transformación decisiva en el campo de los medios masivos de comunicación, ofreciendo nuevos mecanismos y disciplinas para "la construcción de la imagen de uno mismo y de una imagen del mundo". Para Appadurai, los medios electrónicos han cuestionado y transformado las formas expresivas dominantes dando un giro al ambiente socio-cultural. Allí lo moderno y lo global son presentados como "dos caras de la misma moneda".

Las grandes migraciones que operan en el seno de la globalización dan lugar a lo que Appadurai llama "esferas públicas en diáspora", realidad que plantea una suerte de puesta en jaque de la importancia y la capacidad del Estado-nación como arbitro de los grandes cambios sociales. Al debilitarse el sistema dentro del cual los Estado-nación son unidades constitutivas del mismo, también se debilita la existencia de los mismos, imposibilitando a largo plazo la capacidad de arbitrar la relación entre globalidad y modernidad.

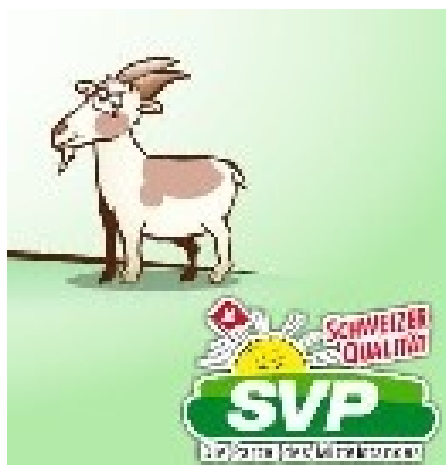
En este contexto así planteado, el papel de la imaginación juega un papel central en la conformación de la subjetividad contemporánea. Para Appadurai es la imaginación cuando asume formas colectivas, la que "produce las ideas del vecindario y la nacionalidad, de la economía moral y del gobierno injusto. La imaginación es un escenario para la acción".

La globalización, para este autor, no solo produce un acercamiento de las elites que dirigen los destinos económicos del planeta, sino que además ha promovido múltiples cambios en el trabajo y la vida familiar, transformando las subjetividades cotidianas y modificando el modo en "que las lealtades, los intereses y las aspiraciones individuales se intersectan cada vez menos con las del Estado-nación.

Appadurai afirma que la globalización no homogeneiza culturalmente el mundo y promueve la utilización del término cultura como adjetivo y no como sustantivo, de manera de colocar el acento en el terreno de las diferencias, los contrastes y las comparaciones.

La globalización, entendida como proceso histórico, es despereja y generadora de localidades, ni homogeneiza la cultura ni produce una americanización de la vida cotidiana.

Esta situación permite suponer que la existencia de una esfera pública de carácter nacional llega a su fin, generándose un orden político posnacional con múltiples esferas públicas en diáspora cuyos "motores son los medios masivos



de comunicación y los movimientos de refugiados, activistas, estudiantes y trabajadores”.

Más enfocado desde la situación latinoamericana, el argentino residente en México, Néstor García Canclini advierte acerca de los distintos puntos de vista, las distintas narrativas desde donde es mirada la globalización.

En coincidencia con Appadurai expresa que *"Al mismo tiempo que se la concibe como expansión de los mercados y, por tanto, de la potencialidad económica de las sociedades, la globalización estrecha la capacidad de acción de los Estados nacionales, los partidos, los sindicatos y en general los actores políticos clásicos. Produce mayor intercambio transnacional y deja tambaleando las certezas que daba el pertenecer a una nación"*.

Durante la década de los 90 se produjeron en Latinoamérica, profundas transformaciones de sus estructuras económicas. Bajo la lupa del neoliberalismo reinante se promovió la desindustrialización, el debilitamiento de las democracias nacionales, el aumento de la pobreza y el desempleo y se acentuó la dependencia económica y cultural, entre otros mediante los acuerdos de libre comercio, con respecto a los centros globalizadores.

Al igual que Appadurai, García Canclini sostiene que la globalización no uniformiza, sino que se plantea un doble movimiento a la vez homogeneizador y diferenciador.

Local y global

La controversia local-global presenta nuevas lecturas a partir de la globalización.

A partir de la desaparición de un mundo bipolar, en el cual el llamado "socialismo real" ocupaba el polo opuesto, supuestamente superador del capitalismo, las lecturas acerca de lo local (lo diferenciador) frente a lo global (lo uniformador) también ha cambiado.

Para García Canclini, hoy la opción central no es la defensa de lo local frente a lo global, es decir la identidad frente a la globalización, "sino a entender las oportunidades de saber qué podemos hacer y ser con los otros, cómo encarar la heterogeneidad, la diferencia y la desigualdad".

Todo muy bonito. Lo cierto es que más allá de las diferentes miradas acerca de la globalización, hay un acuerdo en que el capitalismo avanzado, es decir la Comunidad Europea y los Estados Unidos, no han podido dar solución a un tema que los agobia permanentemente: el arribo de cientos de miles de pobres, de explotados, de trabajadores que huyen de la pobreza o de una vida sin futuro en sus países de origen.

Recorriendo las noticias

Basta dar una vuelta por los diarios españoles para encontrarse con noticias como las de un naufragio de un cayuco que se dirigía a Canarias y que dejó más de 50 víctimas.

Según el Ministro del Interior español, Alfredo Pérez Rubalcaba la llegada de "inmigrantes irregulares" a tierras españolas alcanzaba -desde enero de este año- la cifra de 13.000 personas, número que comparado con 2006 significaba una reducción ya que en ese año los inmigrantes llegaban a 35.000.

Otro de los hechos que han llamado la atención en los últimos días fue la brutal agresión que una menor ecuatoriana de 16 años recibió por parte de un joven español que por todos los medios intentó convencer de que no era racista a pesar de los insultos y los golpes contra la chica.

Más de una vez se ha repetido que en este capitalismo globalizado las mercancías son libres de circular por donde sea pero las personas no. Para ellos hay trabas.

Esta gran inmigración que se produce hacia los Estados Unidos es "democráticamente" cercada por un muro por lo menos tan sangriento como el que dividía a las dos Alemanias en épocas del mundo bipolar.

Recrudescimiento de la xenofobia en Europa

La pacífica Suiza

En Europa está provocando una suerte de reverdecimiento de políticas y posturas xenófobas.

En la supuestamente tranquila y civilizada Suiza, con el ascenso de la derecha corporizada en el Partido Popular Suizo (SVP) que desde 2003 venía aumentando su base electoral y que en las recientes elecciones del 21 de octubre obtuvo la victoria con un 29% de los votos, el racismo ha llegado a las esferas más altas del gobierno.

Para el SVP los inmigrantes se transformaron en un problema insoportable dado que 1 de cada 5 de los 7 millones de habitantes de la neutral Suiza es de origen extranjero.

El multimillonario Christoph Blocher, cabeza del partido asocia a la inmigración extranjera con la delincuencia y el abuso del Estado Benefactor. Para ellos tiene una política clara: la expulsión masiva de inmigrantes. En uno de sus carteles de propaganda, tres ovejas blancas echaban a patadas del mapa suizo a una oveja negra, debajo de un slogan que decía "Creando seguridad: Iniciativa popular para la expulsión de extranjeros criminales".

Esta política racista no quedaba en esto solamente. En su página web, días antes de las elecciones, colgaron un videojuego en el cual la cabra (blanca para más datos) llamada Zottel, que tiene el orgullo de ser la mascota del partido, debe evitar el ingreso de ovejas negras que arriban a la frontera suiza. "Zottel salva a Suiza" se llama el "educativo videojuego".

Recientemente el senegalés representante de las Naciones Unidas para el racismo y la xenofobia, Doudou Diène denunció ante la Asamblea de la ONU en Ginebra, el racismo imperante en Suiza.

La respuesta del SPV fue que "no queda bien que alguien de otro país venga a Suiza para decirnos cómo deberíamos hacer las cosas".

Libertad, igualdad y fraternidad

En Francia, el ascenso de la derecha ha traído nuevas políticas contra la inmigración. En 4 años se presentaron cuatro proyectos para el control de la inmigración. El último proyecto presentado y que fuera aprobado recientemente ha traído mucho debate y denuncias de partidos de izquierda y de organizaciones de derechos humanos.

El Ministro de Inmigración, Integración, Identidad Nacional y Co-desarrollo, Brice Hortefeux dijo recientemente que esta nueva ley para el control de la inmigración, era uno de los compromisos fundamentales de Sarkozy y que estaba fundada en las "expectativas de la mayoría silenciosa que ve en la inmigración una amenaza para su seguridad, empleo y modo de vida".

Para Hortefeux, Francia debe "afirmar el derecho a escoger quien tiene el derecho de instalarse o no" en su territorio.

Con frialdad asombrosa, el Ministro contó también que el objetivo para este año era expulsar a 25.000 inmigrantes sin papeles, de modo de "reorganizar" la inmigración legal.

El proyecto de ley recientemente votado en el parlamento francés intenta poner un freno a la inmigración mediante nuevas restricciones a la reagrupación familiar, introduciendo un test genético para poder probar la filiación materna de los inmigrantes.

A favor y en contra

Esto es más o menos así. Si ud es profesional y va a Francia por motivos laborales debidamente certificados es posible que pueda ser considerado como un inmigrante legal y pueda quedarse en la bella Francia. Pero si es un desharrapado y pobre excluído en su país de origen, en Francia lo sacarán a patadas de la misma manera que la cabra Zottel hace con las ovejas negras.

Ahora, si ud ya tiene parientes legalizados en Francia, sólo puede tener derecho a reagruparse con su familia si primero pasa el test genético que pruebe que efectivamente ud es familiar de quien dice ser. Además el inmigrante legal deberá comprobar que tiene los ingresos suficientes como para hacerse cargo de la situación y los candidatos a reagruparse deberán someterse a otro test que de cuenta de sus conocimientos sobre lengua francesa y "los valores de la república".

Volviendo a España, es gratificante en cierto modo ver la reacción que entre el pueblo español ha provocado la agresión racista sufrida por la menor ecuatoriana. Hubo manifestaciones censurando el racismo y en los foros de casi todos los diarios españoles, sus lectores tuvieron palabras muy duras contra el agresor y contra los partidarios del racismo.

Pero no hace falta irse muy lejos para tomar contacto con el racismo y la xenofobia. En las canchas argentinas son habituales los cánticos contra bolivianos, peruanos y paraguayos. Esto se extiende también en el ámbito laboral, en el cual son los bolivianos, paraguayos y peruanos, los encargados de los peores trabajos que casualmente son los menos remunerados.

Si algo demuestra la creciente xenofobia que crece en el capitalismo es precisamente el fracaso del sistema.

Allá por fines de los 80 y principios de los 90 asistimos a infinidad de autores e intelectuales que nos bombardearon con la idea del capitalismo triunfante y exitoso por sobre el fracasado, atrasado, autoritario y criminal socialismo real.

La realidad es que nunca como ahora, la humanidad ha asistido a un sistema más injusto y criminal, que condena a millones a una vida sin futuro y a muchos otros a una muerte prematura. La desigualdad es una condición del capitalismo y no una situación anormal fácilmente superable.



“Árbol”

Por: Maytland Goyeneche







Colaboración

“Guadalupe oeste”

Por: José Luis Hisi

Hay un barrio de Santa Fe que despierta los más encontrados sentimientos de la población de Santa Fe. Este es Guadalupe Oeste.

Extensa barriada que linda al este con Gral. Paz y al oeste con Aristóbulo del Valle, al sur con Av. Galicia y al Norte... bueno, se extiende (oficialmente hasta Calle Javier de la Rosa), pero sigue: muchos vecinos, cada vez más, se sienten pertenecientes a Guadalupe Oeste, por no caer en la Villa. Me refiero a Chaco Chico, más conocido por Barrio Chaqueño. Aunque algunas orgullosas jóvenes de dicho lugar se hacen llamar la Chaque.

Y hablando de este destacado aspecto de nuestro acervo cultural, las chicas, hay que decir que este vecindario de criollos e inmigrantes de todo el mundo (españoles, italianos, franceses, árabes, polacos, ucranianos, armenios, portugueses, etc.) ha producido toda una generación de hermosas mujeres: rubias, morochas, castañas, altas y bajas, fuertes o menudas, cuya abundancia y delicadeza parecen una bendición que viene a compensar todos los sufrimientos y desdichas que ha traído el destino.

Hay zonas de esta populosa barriada cuyo límite norte es diluido por los avances de la "civilización" en que se han construido verdaderos chalets. Así como hay casitas de Guadalupe Oeste, compradas por reconocidos mandras y buscas de todo pelaje, desde fiolos y choras reducidos profesionales, hasta y curanderas (que practican magia negra y por doscientos pesos le tiran sapos degollados y palomas podridas a la casa de los maldecidos, a la mejor usanza de los payés correntinos). Por eso digo que no todo es tan claro en cuanto a límites se refiere.

El hecho es que Guadalupe Oeste, a veces vituperado en los diarios locales, es en realidad un hermoso lugar de casas bajas, calles anchas y arboladas, con una mayoría de vecinos pacíficos y trabajadores, que tienen que aguantar, como en toda la ciudad, a una runfla minoritaria de malvivientes que se están instalando por todos lados, desde el barrio Sur (antiguo reducto del patriciado santafesino) hasta el vecindario de Candiotti Norte y Sur, donde floreció una mancha roja en Güemes al 4000 (sí señores, a pocas cuadras del Boulevard) y el propio Centro, donde fueron asesinados conspicuos representantes de la mafia argentina.

Por que esto ya no es novedad: tenemos mafia propia al igual que los países del primer mundo: Italia, Francia, Estados Unidos, Canadá, "anche" Rusia y Japón.

Bueno, volvamos al barrio que nos ocupa: sus bucólicos árboles alojan especies de todas clases: gorriones, palomas, caseritos, ventevéos, y algunos loritos escapados de la isla o de alguna casa donde otrora abundaba la riqueza traducida en succulenta comida.

Algo similar hicieron numerosos perros y gatos, que emigraron a la calle, con la esperanza de laburar por el propio sustento que les negaron sus dueños, desde 1989, o desde 2001, como Uds. prefieran.

Este barrio, tan castigado por sucesivas administraciones nacionales y municipales, tenía casas de comidas, bares, clubes de fútbol (queda uno solo), y hasta pequeñas fábricas, que se fueron reciclando en cocheras y galpones para alquiler: a su vez, paradas de colectivos como la de la línea 6, pasaron a ser modestos talleres de pintura, digo, de chapa y pintura de colectivos, autos, chatas, y alguna 4 x 4 que se aventura en busca de un mejor presupuesto.

Es que los diligentes vecinos, al igual que en otros sectores de la ciudad, optaron por resistir las crisis económicas y el verdadero desfalco municipal, que se aplica mediante el cobro de impuestos sin los correspondientes servicios: bacheo nulo (salvo época de elecciones), desagües tapados y rotos, o simplemente desnivelados desde su construcción, calles sin nombres ni letreros indicadores, semáforos descompuestos, o desincronizados (para rebusque de los inefables zorros grises que te esperan agazapados detrás de un árbol de la avenida), iluminación deficiente, etc. Aquí la única respuesta es la resistencia pasiva.

Sí, señores, en estos arrabales no se factura ningún trabajo: ahorro general del IVA. Trabajos de mecánica, de herrería, de computación, de sastrería, de óptica; provisión de alimentos, de bebidas,

de carnes, de ladrillos, de cemento de hierro, de fideos, amortiguadores, filtros de combustible, aceite para motores: todo es posible conseguirlo un 20 o un 30 por ciento más barato que en el Centro.

¿Cuál es la ventaja? El territorio: la lejanía de la DGI, con inspectores que se pierden en las calles sin nombre; y la escasa vocación de los vecinos por los tribunales, por los abogados. Y hasta por los contadores, a quienes no se les suelta un peso en el barrio, cuya vocación es la autonomía: de la DGI, del Estado Municipal, de los economistas y de todos los profesionales del papeleo.

Pero volvamos a lo nuestro: Ud. puede arreglar un par de zapatos por 40 pesos, y conseguir un quilo de carne buena a 10 pesos; también puede comprar un buen cognac a 18 pesos y un buen vino a 5 pesos, o menos. Pero más importante que ello es que se respira un aire de arboledas y patios grandes, con malvones en las veredas; y quedan para comprar terrenos de 50 metros de fondo, o casas con huerta y gallinero, o departamentos gigantes, de dos y tres dormitorios con patio, a mitad de precio que en el Centro.

¿Todo esto por qué? Por que se la ha hecho mala fama a este humilde barrio, que cuenta con dispensario, vecinal propia, servicios de agua y cloacas, TV por cable, y algún colectivo que pasa cerca.

Ocurre que los diarios locales y la TV, como se llevan casi exclusivamente por la información oficial, exageran las cosas: cada vez que ocurre un tiroteo, y muere algún descuidado que no se agachó a tiempo, se publica: "Otro muerto en Guadalupe Oeste" Y a lo mejor el hecho ocurrió en Alverdi al 8000; o detienen a un conocido estafador en Regimiento 12 de Infantería, y se titula "Impresionante operativo policial en Guadalupe Oeste".

Entonces, el pobre barrio sólo recibe una manito cuando llega la fiesta de San Cayetano y todos los Conejos Negros de Santa Fe, que le esquivan al laburo con mil gambetas, vienen contritos a rezar y a comprarse una estampita, con algún mango que sablearon a los inocentes parientes, amigos ingenuos, o vecinos incautos.

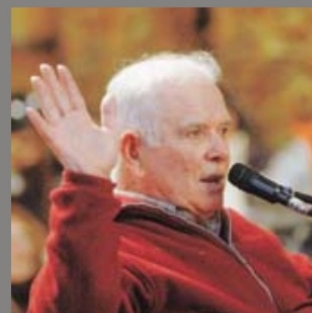
Pero no todo es así, queridos lectores: esta extensa barriada, que además tiene el mérito de llamarse casi igual que la famosa villa circunvecina, solaz de jueces, funcionarios varios, y hasta ex_gobernadores, sufre inmerecida fama. Porque a decir verdad, comparte las mismas penurias que casi todo Santa Fe, si sumamos a las inundaciones la plaga de políticos inescrupulosos, que han hecho de esta ciudad un coto de caza parecido al Gran Buenos Aires.

BASTA DE IMPUNIDAD !!!

A seis meses del asesinato del compañero Carlos Fuentealba, exigimos juicio y castigo para los responsables!!



A un año de la desaparición de julio lópez exigimos al Gobierno su aparición con vida!



mdh

Breves de Sábado

Los breves de Sábado son aquellos escritos cortos que a manera de editorial utilizamos en nuestro programa radial que va los sábados de 9 a 13 hs por la fm 98.1 de Santa Fe. En esta oportunidad te sorprendemos con dos breves escritos de Enzo Vicentín y de Miguel Espinaco.

Divorciados de la realidad (Sábado 20-10-07)

Por: Enzo Vicentín

El capitalismo neoliberal ha generado cambios muy profundos en la economía mundial desde hace por lo menos 30 años. En Argentina los conocemos por experiencia propia. La nueva etapa del sistema modificó progresivamente la organización del trabajo, y también alteró los pesos entre los sectores de la economía. La producción cedió terreno a la especulación bursátil hasta que la rentabilidad empresarial comenzó a mejorar, con más tecnología y menos mano de obra ocupada, es decir con más ganancia y menos trabajadores. La organización de la clase obrera se modificó correspondientemente, y la flexibilización de las condiciones de trabajo a nivel mundial recortó el poder de los sindicatos dentro de los sectores de la producción. Este rápido repaso de la historia reciente no dice nada nuevo, pero vale recordarlo para leer el conflicto que están dando en Francia los sindicatos relacionados al transporte.

El Gobierno del presidente Sarkozy ha anunciado su intención de terminar con los regímenes especiales de jubilación que hoy benefician a los trabajadores del transporte y la energía. La reforma propuesta por el Gobierno consiste en aumentar de 37,5 a 40 años de aporte el mínimo para poder acceder a una pensión completa, y también en reducir beneficios como los retiros anticipados. Por último, el Gobierno de Sarkozy también busca que los trabajadores que pasen la edad para jubilarse estén habilitados para seguir trabajando. Esta medida, que afectaría en caso de aplicarse a 1 millón 600 mil franceses, tiene un claro tono neoliberal, ya que el Estado volcaría mucho menos dinero al sistema previsional y esos mejoraría sus cuentas fiscales. Pero eso no es todo, ya que el gobierno considera a esta reforma como el primer paso hacia una transformación general del sistema de pensiones, que sin pensar demasiado podemos intuir hacia donde va aunque no la conozcamos. Eso sí, no le podrán decir a Sarkozy que estando en el poder se dio vuelta: este proyecto había sido una promesa de campaña.

La respuesta de los trabajadores al anuncio fue contundente: 21 gremios (incluidos los ferroviarios, los subterráneos, los choferes de colectivos y los trabajadores de la energía) paralizaron los transportes en toda Francia desde la noche del miércoles a la noche del jueves. La compañía pública de ferrocarriles franceses calculó en un 75% la adhesión a la huelga, y en el sector de la energía la adhesión al paro rondó el 40%, según las informaciones. Si bien los voceros del Gobierno ratificaron que el proyecto de reforma sigue en pie, tuvieron que retroceder manifestando que están dispuestos a reunirse con los sindicatos la semana próxima para negociar. El conflicto, al parecer, seguirá abierto la semana entrante, aunque algunas noticias del viernes daban a entender que la unidad de los sindicatos estaba agrietándose.

Los aspectos en que puede analizarse esta huelga son varios y muy interesantes: por ejemplo el poder que han ganado los sindicatos relacionados a la circulación dentro del capitalismo con la actual etapa neoliberal; o el avance del neoconservadurismo en la política europea, tratando de barrer con algunas herencias del capitalismo regulado, aquel del Estado de Bienestar donde las organizaciones obreras conseguían mejores condiciones laborales. También se podría comparar esta huelga con el período de paros y movilizaciones de los trabajadores estatales franceses que en 1995 hicieron retroceder a una iniciativa idéntica a la que ahora impulsa Sarkozy. O de cómo puede impactar en la imagen del gobierno de Sarkozy, que en sus primeros 5 meses mantiene un alto apoyo del pueblo francés, generando una "hipnosis colectiva" como afirma Ignacio Ramonet en el último número del *Le Monde Diplomatique*. Se podría hablar de estos temas, interesantes

temas, importantes temas.

Pero para desazón nuestra, varios de los grandes medios informativos de Francia y del mundo han elegido hablar de otro tema que fue simultáneo a la huelga: el anuncio oficial de la separación y divorcio entre Sarkozy y su esposa Cecilia. El diario más importante de Francia, el *Le Monde*, le dedicó su título de tapa al divorcio presidencial y no a la huelga que paralizó al país. Algunos flashes informativos que pude ver en canales de nuestro país hablaban de que en Francia el presidente se separaba y de que la selección argentina de rugby se preparaba para jugar frente a Francia por el tercer puesto en el mundial... ¡y nada más! Algunas notas sobre el divorcio son más largas que las que hablan de la huelga. La agencia cubana Prensa Latina elige un muy buen título para hablar de la realidad francesa: *"Huelga con divorcio social estremece a Francia"* titula.

No estoy pidiendo que no se hable de la separación del matrimonio presidencial en Francia, pero tampoco eso puede resultar más importante que una huelga nacional con alta adhesión, realizada para oponerse a un proyecto de reforma previsional. ¿Pedirle eso a los medios de comunicación será mucho pedir? Increíblemente, o razonablemente, hasta el mismo Sarkozy se sorprendió de que en rueda de prensa el día jueves ningún periodista le preguntara sobre la huelga, y hasta se enojó con los ellos diciendo: *"Me hubiera gustado que un periódico tan importante como 'Le Monde' pudiera apasionarse sobre Europa más que sobre mi vida privada"*. No es cosa de elogiar a un político liberal-conservador como Sarkozy, pero cuando dice eso tiene razón. ¿Será mucho pedir para los medios ordenar las noticias según la importancia que tienen? Parece que sí mientras sigan divorciados de la realidad.

Compañeros de banco (Sábado 27-10-07)

Por: Miguel Espinaco

Hoy apareció entre los titulares internacionales de los diarios que en Francia lo demandan a Donald Rumsfeld, ex Secretario de Defensa de Bush, por casos de tortura y abusos sucedidos en Guantánamo y en la prisión iraquí de Abu Ghraib.

No recuerdo que haya habido imágenes de Guantánamo, sí noticias que hablaban de torturas y de presiones psicológicas insoportables y de detenidos sin ningún derecho y sin ninguna esperanza, pero como estamos en la era de la imagen el nombre que te debe resultar más familiar es Abu Ghraib.

Abu Ghraib es un lugar en Irak y fue apenas un símbolo de las cárceles de la ocupación yanqui. Las fotos que se filtraron desde aquel escenario del terror y que llegaron a las casas del mundo a la hora de la cena eran "apenas la punta del iceberg", como explicara por esos días la libanesa Nicol Choueiry, investigadora para Irak y Afganistán por Amnistía Internacional.

Esa organización había ya planteado anteriormente denuncias de tortura y malos tratos con golpes, descargas eléctricas, privación del sueño, encapuchamiento y otras dulzuras represivas cometidas contra detenidos iraquíes por las fuerzas estadounidense y de la Coalición. Lejos de investigarse, la denuncia solo logró que a Amnistía Internacional se le negara el acceso a las cárceles.

Por supuesto, cuando Abu Ghraib se hizo un nombre conocido, Rumsfeld, afirmó velozmente que se sentía "atónito" por los abusos y se apresuró a jurar que eran una "excepción", no una "práctica sistemática". Como siempre en estos casos, la culpa era de algún soldadito al que se le soltó la cadena, la famosa teoría de los excesos completamente increíble cuando se piensa en la organización vertical del ejército norteamericano.

De cualquier forma, las denuncias previas de Amnistía Internacional desmienten su pretendida sorpresa, pero ni siquiera eso hacía falta, porque ya se sabe que a confesión de parte relevo de prueba. El primer ministro iraquí admitía en el 2005 que se cometían torturas en una prisión dependiente del Ministerio de Interior, donde 173 detenidos eran vejados y golpeados y Estados Unidos reconocía ante la ONU, también por esos días, casos de torturas infligidas a prisioneros en Afganistán, Irak y la base de Guantánamo. Obviamente, se trataba de un montón de "excepciones"

que no hacían a una "práctica sistemática", claro.

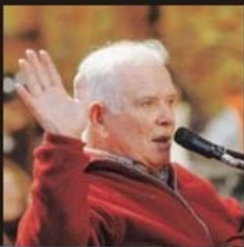
Ahora Rumsfeld está en Francia y está siendo acusado. La demanda fue realizada por el Center for Constitutional Rights, el Centro Europeo para los derechos Constitucionales y Humanos, la Federación Internacional de Derechos Humanos y la Liga francesa de Derechos Humanos y cursada ante el fiscal del Tribunal de Gran Instancia de París, aprovechando justamente la visita del ex jefe del Pentágono en Francia.

Las organizaciones basan la acusación en el convenio de 1984 contra la tortura ratificado por Estados Unidos y Francia y reconocen que tiene un objetivo simbólico. Es evidente que cuesta imaginar al gobierno de Sarkozy metiendo preso a Rumsfeld, pero eso no le resta importancia a la denuncia. Lawrence Di Rita, ex vocero del Pentágono con Rumsfeld, tuvo que salir rápidamente a asegurar que "estas alegaciones carecen de mérito" y "que han sido completamente rechazadas cuando fueron hechas en otras jurisdicciones" y tuvo que apresurarse a alegar, como buen abogado defensor, que estas quejas "carecen totalmente de fundamento por su falta a la verdad y a los hechos, como ha quedado demostrado en numerosas investigaciones".

"La presentación de esta denuncia en Francia es una nueva indicación de que no dejaremos hasta que las autoridades de EEUU implicadas en el programa de tortura sean llevadas ante la Justicia. Donald Rumsfeld debe entender que no tiene dónde esconderse", decía el presidente del Center for Constitutional Rights Michael Ratner, y claro que sí, nos hace acordar a los reclamos en Argentina, en los que a los Rumsfeld de estas tierras se les asegura que como a los nazis les va a pasar y que a donde vayan los iremos a buscar.

Uno se pregunta claro qué los une, qué es lo que los hace tan parecidos a todos los Rumsfeld del mundo y la respuesta es siempre los negocios. Casi como un símbolo, leo que este Donald Rumsfeld, fue en los 70 alumno de Milton Friedman, aquel economista de la Escuela de Chicago. Y eso, fijate, lo convierte a Rumsfeld en algo así como en compañerito de banco de Margaret Thatcher y de Martinez de Hoz, y de Pinochet. Así que no hay realmente de qué asombrarse.

**A un año de la
desaparición
de julio lópez
exigimos al
Gobierno
su aparición
con vida!**



mdh

mdh
**Sábados
de 9 a 13 hs**



fm **98.1**

“Sepa qué es la historieta”

4_ Cinco grandes (part. 2)

Por: Maytland Goyeneche

Terminamos con el top five de grandes pioneros, un top caprichoso que no conforma siquiera al autor de estas crónicas, pero vaya en ellos un sincero homenaje a todos los otros gigantes que quedan en el tintero por una cuestión de discriminación positiva.



POLLY AND HER PALS (1912) DE CLIFF STERRET

Bien podría decirse que la historia está todo el tiempo escribiéndose, y que la primera parte del Siglo XX venía de la mano de las revoluciones (iniciadas tiempo atrás) y profundos cambios sociales (y ya que estamos, agreguémosles tecnológicos). Entre estos cambios tenemos a las mujeres que ya habían iniciado su camino a la liberación en el siglo anterior. Ojo, en ningún lugar dije logrado. Todavía te falta un largo camino para recorrer, muchacha.

Los comics de prensa no estarían ajenos a estos movimientos, y si bien las mujeres entraron al mundo del comic en su clásico rol de madres o esposas castradoras, pronto tendrían su propia línea de comics, las *girl strips*, o tiras protagonizadas por chicas.

Digresión aclaratoria

para entendernos mejor.

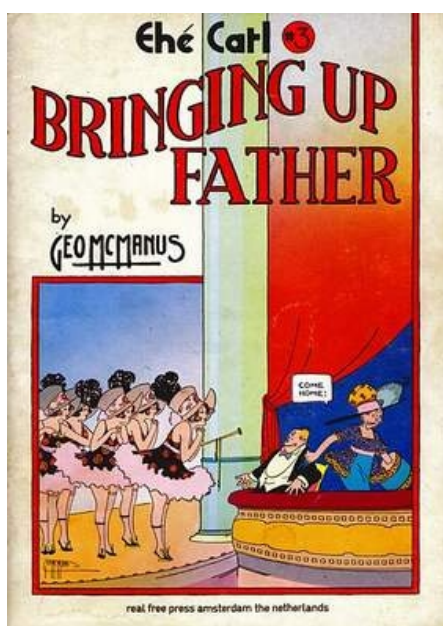
Ya habíamos visto que las tiras de comics se denominaban **strips** (tiras) por su organización en tiras de cuatro a seis viñetas, bueno, en función a su contenido se fueron produciendo los distintos géneros que obtenían su nombre en razón de sus protagonistas. Así, una tira protagonizada por niños (digamos, los sobrinos del capitán) era una **kid trip**, las de muchachos algo más crecidos, **boy strip**, así como las **family strips** (familias), las **animal strip** (animales, generalmente humanizados, como Krazy Kat), y esto por no nombrar aquellas que quedaron sin denominación como las de los marginados o los apostadores de caballos. Sigamos...



En la sociedad se estaba gestando un nuevo perfil de mujer. Que no estaban dispuestas a aceptar su pasivo rol de niña- novia- esposa- madre- abuela- cadáver. Que saldrían a la calle ya a luchar por sus derechos, o a hacer su propia vida al margen de los postulados familiares. Muchas tendrían sus representantes en las tiras de comics, pero de las series protagonizadas por el nuevo tipo de chica, la más conocida y notable fue la primera: **Polly and her Pals** de Cliff Sterrett. Este nuevo tipo de chica también fue conocido como *flapper*, de quien la representante más famosa es **Betty Boop**, quien curiosamente nació en el mundo de los dibujos animados y no en los comics.

Polly apareció en el "Evening Journal" de Nueva York en 1912 en la tira titulada **Positively Polly**, a la que un año más tarde se le agregaría un compañero para pasar a llamarse **Polly and her Pals**. Ahora bien, la tira raramente se ocupaba de Polly y sus compañeros sino, y sobretodo, de Maw y Paw Perkins, sus padres y una serie de personajes secundarios, que se podría decir personajes que los secundaban, que sería más exacto, como el mayordomo japonés y Angel, un niño pequeño algo diabólico.

Polly funcionaba como excusa para desarrollar las curiosas desventuras de sus padres moviéndose por un escenario gráfico que unificaba en sus viñetas elementos del surrealismo, cubismo y una delicadeza cada vez más sofisticada a medida que avanzaban los años, pero aún así nunca se descuidó la presencia de



esta chica original, a la moda, emancipada, atractiva y moderna. Y valga el paralelismo, el comic Polly and her Pals mantenía estos rasgos.

La serie terminó en 1958, siendo que Sterret dibujó las planchas dominicales hasta el fin, mientras que un tal Paul Fung se hizo cargo de las tiras diarias en 1935, lo que nos habla de la capacidad de inventiva de su autor, de su entrega al trabajo desarrollado, por no notar los avances estéticos, introduciendo en el arte popular elementos de las artes serias, aún cuando en ellas eran resistidos por los propios interesados. Se dice que Sterret hizo mucho más por preparar la sensibilidad del gran público para lograr cierta aceptación de las nuevas tendencias de lo que hicieron los grandes maestros de las vanguardias, y todo a base de ingenio creativo y de simplicidad narrativa.

Polly además sentó las bases de lo que serían las nuevas chicas "liberadas" de los comics, las "flappers" que la tendrían como inevitable modelo a imitar. Por esto, y por haber creado una historieta realmente maravillosa vaya nuestro reconocimiento a otro grande de la historia del comic, uno que no por ser un pionero fue "primitivo", cosa que si bien no es censurable, es difícil evitar, aunque como ya hemos visto, en la historia de los comics esto no fue difícil.

BRINGING UP FATHER (1913) DE GEORGE MCMANUS

George McManus creó para la *King Features Syndicate Bringing Up Father*, serie que se publicó por primera vez el 12 de enero de 1913. la traducción literal (y correcta, aparte) sería *Educando a papá*, pero por esas cosas de la vida de los genios que trabajan para los diarios en Argentina se la conoció como **Pequeñas delicias de la vida conyugal**, publicado por el diario La Nación. También les puede llegar a sonar como **Trifón y Sisebuta**, que me parece también supo ser el título, si bien menos descarado, mantiene la falta de respeto característico de los medios cuando deciden renombrar una obra de procedencia extranjera.

Pero los españoles no se han quedado atrás, no, hombre, miren sino: **Don Canuto Picabia y doña Petronila**, **Don Cirilo Caliqueño**, **Don Plácido**, **Zabulón y su familia**, **Pancho y Ramona**, **Peripecias de don Pancho** y para no ser menos, los italianos se mandaron con **Pancho & Ramona** y **Archibaldo y Petronilla** y el no menos afortunado **Zenobaldo y Domitilla**. Por si quedaban dudas, esto de las historietas no era algo para tener muy en cuenta.

Para 1918 Mc Manus realizaba una serie en la plancha dominical, **Rosie's Beau**, que debido al éxito de *Bringing Up Father* fue desplazada. Esto no habla de la excelencia de una ni de la precariedad de otra, solo del destino de las obras que gozan del favor del público.

Aún así, en 1920 McManus redujo el tamaño de **Bringing Up Father** para dar espacio a **Rosie's Beau** de 1926 a 1944 y **Snookums**, de 1944 a 1956, año posterior a la muerte de McManus (1954) cuyas creaciones fueron continuadas por más o menos fieles discípulos. Recién en el 2000 la tira fue cancelada por la *King Features Syndicate*, tras 87 años de publicación ininterrumpida en la prensa norteamericana.

Mc Manus se inspiró en una obra de teatro, "**The Rising Generation**" (1890), de B. Barry, que relataba la aventura de un emigrante irlandés inesperadamente enriquecido por la lotería, que de pronto se encontraba ascendido de clase social. Tal el caso de Jills, albañil emigrado de Irlanda y Maggie, lavandera, quienes repentinamente se hacen millonarios y sus peripecias consiguientes con una esposa que pretende encajar en la nueva sociedad y un marido que se niega a abandonar viejos hábitos. La pareja se completa con Sony, un hijo no muy brillante, Nora, quizás la única que encaja en la nueva situación con sus preocupaciones de vestuario, el perro Pom Pom y un amplio servicio doméstico tan numeroso como ineficaz. La premisa no es muy complicada y sobre esta simple forma se desarrollan las aventuras de Jiggs tratando de zafar constantemente de las exigencias de su esposa por pertenecer a una clase a todas





luces ajena.

Pero como buen artista que se precie Mc Manus se toma el trabajo en el camino de hacer un muestrario de las relaciones sociales en el seno de la familia americana, de las relaciones de clases, de las diferencias y de las similitudes, es, a fin de cuentas, una indiscutible crítica sobre el modo de vida norteamericana de principios del siglo XX. Con el humor, a veces, se puede hacer eso.

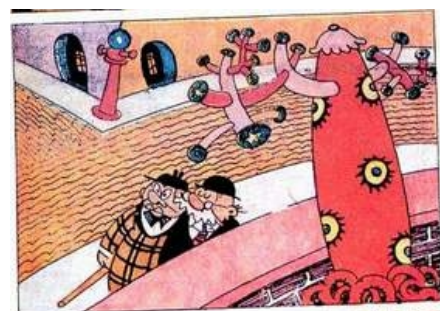
McManus utiliza los aportes del art déco en la decoración de interiores de estilo modernista, haciendo también un gratificante abuso de diseño de vestuario en la moda femenina, tal vez debido a su pasado de dibujante de modas.

George McManus, junto a Herriman y su **Krazy Kat** fueron dos pilares, y tanto **Bringing Up Father** como la tira de la gata y el ratón asumieron, en sus conceptos y sus concreciones, actitudes críticas en su sátira -directa y surrealista, respectivamente- del entorno social; tal el sarcasmo de McManus hacia la clase dominante, y la simpatía hacia la contrapuesta clase dominada, y la casi continua reflexión de Herriman sobre las injusticias del poder, cuyo símbolo en el policía expresaba los paternalismos dirigidos a la mera autosatisfacción.

Ambos ejemplos representan el significado de lo valioso de esa originaria libertad expresiva que gozaban los comics en sus primitivos años y la posterior uniformización impuesta por los Syndicates, en función del máximo desarrollo de ventas (los Syndicates, la semana que viene). Y ambos ejemplos dan cuenta de la influencia ejercida, McManus en la "línea clara" europea, Herriman en el movimiento y en las secuelas "underground"- ha desbordado escuelas y límites cuya sombra llega hasta hoy.

En próximas entregas, que pasó con los Syndicates, cómo nacen las aventuras, qué hizo el Corto Maltés en la revolución Rusa y cuándo los argentinos se nos dio por defender al mundo de invasiones marcianas.

Buenas noches



“Comunicación comunitaria y el comunicador social”

Por: Sebastián Alarcón

La década de los ochenta fue crucial para la comunicación, el avance en la modernización tecnológica se expandía en todos los sectores sociales imponiendo la *necesidad* del consumo. La fascinación por el nuevo fetiche no tardó en *invadir* a las sociedades latinoamericanas. Bien así pudo describirlo en 1987 el español Jesús Martín-Barbero, antropólogo, filósofo y semiólogo: *"las tecnologías no son meras herramientas transparentes y no se dejan usar de cualquier modo, son en últimas, la materialización de la racionalidad de una cultura y de un modelo global de organización del poder"* (1).

Todo parecía cumplírsela pie de la letra, la instalación de cadenas de comunicación acapararon todos los espectros, provocando un consumo masivo cuyo contenido se basaba en la industria cultural que imponía el esparcimiento, la distracción y la despolitización de la opinión pública.

Con la llegada del siglo XXI, la comunicación en Latinoamérica comienza a mirar hacia un nuevo horizonte: poniendo a prueba cuál será la alternativa que aquellos jóvenes recién recibidos de comunicadores sociales, presenten ante la idea de la recuperación de la *palabra*. Activando la inclusión de una franja de la sociedad que a sido expulsada por el sistema dominante de toda participación cultural, artística, política y socio-educativa.

¿Pero qué papel cumple el comunicador social en esta nueva alternativa de educación, denominada *"comunicación comunitaria"*?

Para comenzar deberemos tener en claro que el papel principal de la *Comunicación Comunitaria* es lograr que el pueblo hable por si mismo, en cierta forma lograr un estrecha relación de los medios comunitario con los movimientos sociales, quienes son la fuente de expresión de la cultura, de la política y de la organización social en general.

Y esto no surge por el hecho de ser parte de una misión colonizadora, sino que en cierta forma pone al comunicador social como un profesional. Pero mas allá de esto tenemos que tener en cuenta que somos "hombres", y como tales no podemos estar fuera de un contexto histórico-social. Muy bien señalaba Paulo Freire, cuando hacia referencia al papel del profesional en la sociedad: *"cuanto mas me capacito como profesional, cuanto mas sistematizo mis experiencias, cuanto mas me sirvo del patrimonio cultural que es patrimonio de todos y al que todos deben servir, mas aumento mi responsabilidad con los hombres"* (2).

Esto tiene que ver con una realidad que hoy en día se ve reflejada en el presente de muchos jóvenes recién recibidos de comunicadores sociales, sumergidos en un mundo de técnicos y especialistas salvadores de los demás, dueños de la verdad y el saber, que debe ser donado a los "incapaces o ignorantes". Acción totalmente alejada de todo principio de solidaridad y compromiso por una humanización social.

Es por eso que frente a tanta marginalidad y exclusión social, la comunicación comunitaria nace con el fin de lograr que ante las





necesidades que tiene la sociedad, puedan contar con herramientas de comunicaciones participativas y democráticas, que liberen la palabra de los excluidos. Y cuando hago referencia a la necesidad de tomar las herramientas para lograr objetivos solidarios y comunitarios, no pasa por esa lógica absurda de aquellos que ven en la tecnología la razón de los males del hombre moderno.

Muy contrario a todo esto es ejemplo de la actividad que dos jóvenes comunicadoras sociales, perteneciente a la Organización No Gubernamental Acción Educativa, están llevando a cabo en Arroyo Leyes, Santa Fe. Esta población de 2500 habitantes, ubicada a 22 Kms. de la ciudad de Santa Fe, presenta una realidad totalmente debilitada cultural, política y socialmente. La mayoría de sus habitantes son pescadores, productores/as, agropecuarios/as y un a gran parte de ellos con empleo transitorio o desocupados. (Existencia de 126 planes jefes/as de hogar). Más grave es la situación que presentan los jóvenes de allí, que tiene solo dos escuelas en la zona que ofrece hasta el segundo ciclo de Educación General Básica por lo que los adolescentes, en general, no cursan el tercer ciclo ya que significa un costo de traslado difícil de afrontar por la situación económica que enfrentan sus familias.

Frente a esta realidad, interesante fue el aporte y la tarea de comunicación comunitaria que estas jóvenes realizan en la zona, por medio de un estudio de investigación vieron que una de las necesidades de esta población era un medio de comunicación. Así nació el taller de radio comunitaria, con el fin de permitir a la comunidad un espacio de comunicación, expresión cultural y política.

Esto hace notar que ante esta nueva alternativa que presenta la comunicación comunitaria, abre las puertas en la sociedad logrando un cambio comunicación social, donde el comunicador social tendrá el desafío como verdadero profesional, exigiendo reflexionar sobre la realidad, tomar posición y compromiso con la misma.

mdh

Sábados
de 9 a 13 hs



98.1

www.elmangodelhacha.com.ar

BASTA DE IMPUNIDAD !!!

A seis meses del
asesinato del compañero
Carlos Fuentealba,
exigimos juicio y castigo
para los responsables!!



Bandeja de entradas

Pero cual es la verdad (sobre Los suplementos dietarios inservibles y peligrosos (Primera parte))

hola mi nombre es salome y soy de chile me gustaria saber cual es la verdad ya que hace un tiempo tuve mi hija ya tiene 8 meses y estoy tomando amerilab quiero saber si le perjudica en algo por favor espero una respuesta ya que para mi es muy importante.muchas gracias de ante mano

salome valdivia

M. del H.: The Truth is Out There por lo menos así decían Mulder y Scully. Mucho más que lo que ya ha contado Juan Isidro González en sus notas no te podemos decir Salomé, pero creo que es importante no caer en las trampas de la publicidad engañosa y si la razón de tu ingesta de amerilab es por una cuestión de peso, siempre es más conveniente consultar al médico que para eso estudió tanto. Gracias por comunicarte.

Sorprendido .. (sobre Reds)

Pude observar la ausencia de comunistas en la organización estatal de Hermes (no el Dios Griego)... Y eso que dicho partido (el comunista) colaboró de manera manifiesta con la campaña del revolucionario Hermes... Con respecto al socialismo que viene, como venir, viene; ahora eso si, viene un tanto maquilladito y trastocado. Mas lo último que lo primero. Tanto que hasta parece de corte neoliberal. Espero que las definiciones del gran Hermes no lleguen a oídos del utópico Eduardo Galeano... Por el bien del querido Galeano digo..

Ella está en el horizonte. Me acerco dos pasos, ella se aleja dos pasos. Camino diez pasos y el horizonte se corre diez pasos más allá. Por mucho que yo camine, nunca la alcanzaré. ¿Para que sirve la utopía? Para eso sirve: para caminar.
Eduardo Galeano

Victor Reynoso

M. del H.: Hola Víctor. Si uno se toma el trabajo de leer el discurso de Estevez Boero cuando se fundó el PSP se va a encontrar con que el viejo caudillo del socialismo recomendaba el estudio del marxismo. Años después todo eso quedó en la nada para los socialistas populares y se dedicaron a dar definiciones y conceptos muy lavados sobre el socialismo. Creo que lo de Binner es muy claro, aunque pudiera pasar como pavo. No podemos esperar grandes cambios, pero simplemente y a nivel simbólico ha sido importante esta derrota del peronismo en la provincia. De cualquier manera, y siempre desde una visión capitalista, los socialistas de Binner tienen una mirada diferente en muchos aspectos, como por ejemplo el presupuesto participativo en las municipalidades y la revalorización del espacio público como espacio democrático. Obvio que esto alcanza para poco, pero es necesario distinguir un proyecto burgués de otro. Jamás esperes que los socialistas salgan abrazados a los comunistas por más light que estos sean. Y dicho sea de paso no coincido plenamente con la frase de Galeano porque en cierta forma niega la posibilidad de construir "el paraíso en la tierra" y entonces ¿tenemos que conformarnos con esta realidad de mierda ya que nunca podremos construir algo diferente? Además el capitalismo no es eterno así que dejamos que él nos siga enterrando o entre todos lo enterramos a él. Un abrazo.

muy joven (sobre Suelos)

vi la foto del sr alarcón en la otra nota en que están todos ustedes y me parece que es muy joven como para andar tomando viagra y todas esas cosas que dice que toma.

isidro

M. del H.: Epa No tenía ese dato de Sebastián, pero dudo que sea verdad amigo Isidro. Como extraño aquella bandeja en la que ud. no escribió nada

si (sobre Cuarenta)

asi me contaron que el che no solo tomaba coca cola sino también fumaba marihuana y se empernaba todo lo que anduviera dando vueltas.

isidro

M. del H.: Como muestra la foto evidentemente el Che sabía disfrutar de una buena coca cola fría. Hay otras fotos en las cuales el tipo se fuma un porro, pero eso de "empernar" ¿no le parece un comentario machista?

me gustaria saber (sobre Reds)

que va a hacer binner con el tema de la soja porque ya la tenemos hasta en el culo.

isidro

M. del H.: Cómo bien señalaba Carlos del Frade, Binner y Tessio tenían un afiche callejero en el que auguraban Buenos Tiempos, y detrás de sus caras photoshopeadas aparecía un resplandeciente campo de soja. Creo que eso es lo que va a hacer Binner, aunque tibiamente su futuro ministro de economía planteo el problema que la soja trae fundamentalmente para la producción de leche ya que como bien dice ud, tenemos soja hasta en el culo y como siempre en el capitalismo, ganancias y 4x4 para unos pocos y miseria generalizada.

(sobre Hoax)

entonces eso de que espinaco es pelado es también un hoax??

el pela 2

M. del H.: Depende de cuan optimista sea ud (me refiero a eso del vaso medio vacío o medio lleno) puede considerar a Miguel pelado o peludo sin convicción. Pero lo cierto es que no es ningún hoax, es la triste realidad nomás.

ke kara de boludos (sobre Backstage)

ke kara de boludos tienen todos los ke están aca

matii

M. del H.: matii kara de kulo

q puta seduccion (sobre Carne Viva tiene olor a Santa Fe)

xxxxx

nicotatengue

M. del H.: Debería darte vergüenza No por el comentario analfabeto de las xxxx sino por ser tatengue

Aguafuerte de un (sobre Aguafuerte de un día)

Muy bien, Nico Me gusto el relato. Que el Mango se habra a las "nuevas degeneraciones", como decia el recordado Turco Saer. Y sin ninguna palabra en ingles... para que aprenda el Viejo Gonzalez Esperemos que vengan mas relatos. Felicitaciones

Pupi Espinoza

M. del H.: Pupi, cómo andás? Serán dadas las felicitaciones al joven escritor de la Paula Albarracín. Ahora espero que lo del viejo gonzález no refiera a mí

(sobre Anita Garibaldi 1817 - 1849)

Hoy conozco la historia de esta Mujer. Por su fuerza, su coraje y el poder que de su historia emana en cantidades es por lo que hoy brindo, en mi espíritu y agradezco saber que existió. La entiendo en su fuerza, por que el amor por el hombre amado, por los hijos, por los principios de una.. en una mujer pueden hacer cambiar el mundo.

Anita

M. del H.: Si, por eso Pupi Espinoza la votó a Cristina. Un abrazo Anita y gracias por escribir.

que grande carneviva (sobre Carne Viva tiene olor a Santa Fe)

ese sabado estabamos con mi grupo en las afueras del boliche con un fernet en la mano tratando de terminarlo para poder entrar a ver el show, con un trapo grande que habiamos terminado el viernes despues de un par de cervezas y unas remeras que habiamos pintado unos intantes antes de entrar (jajaja) de ahi nos fuimos pa dentro..... es algo tan dificil de explicar lo que sentimos al ver salir al lucio y al tabo,,,,,,, y ni te cuento cuando empezo el show. no parabamos de saltar y agitar era tan grande la emocion que no se podia parar, como si fueran los ultimos segundos de vida.. habia que estar en ese lugar para saber lo que pasaba y no ermos los unicos que estamos plasmados, la gente no paraba de cantar ni de agitar era realmente imprecionante como que si nunca tocaron..... son tantas veces...que tratamos de conmemorar la...profanacion....del mas alla...

locomauro

M. del H.: Gracias locomauro por comunicarte con nosotros y la verdad es que coincidimos con tu apreciación de lo que fue este retorno de carneviva. Basta de Soda, que vuelva carneviva

Nicolas opina que los juzguen en Europa (sobre El terror tiene una explicación política y una base material)

SI SE PRUEBA QUE LA DICTADURA DEL 76.Asesino a personas alemanas o italianas como españoles existe la posibilidad de extraditar a los por lo menos veinte generales del estado mayor conjunto que ocuparon sus cargos desde el 76 al 83.Incluidos jerarcas de mayor rango todavia vivos como Videla Masera y otros de los mas a escala de mando superior del terrorismo impuesto por un gran numero de militares. Si se logra ejecutar los llamados juicios de lesa humanidad en alemania se podrian incluso condenar a la orca a todos los generales o

fusilamiento. Incluido a mas de 10.000 militares implicados en asesinatos como agentes civiles de doble servicio sea de tendencias Peronistas de derecha o izquierda abogados apolíticos sacerdotes policías políticos etc. Todo aquel que haya actuado en asesinatos por simple voluntad calculados en unos 20.000 por lo menos que se los yebaran en barco para las sentencias finales .segun mis calculos unos 20 generales vivos mas unos 30.000 asesinos a los generales seguro les tocara la orca y fusilamientos a los otros 30.000 correran la misma suerte o como minimo cadena perpetua.ATODOS LOS EXTRADITADOS EN SUS PAISES. Que cometieron asesinatos y robos y delitos de toda indole a los generales y a los 30.000 se le quitaran en el pais de argentina todas sus posesiones la de sus hijos y la de sus nietos como de sus falsos testaferros todo lo que tengan se lo expropiara las 30.000 victimas de la dictadura pasando todo los bienes a los hijos o padres de los desaparecidos.Todo aquellos que en argentina despues de los juzgamientos espongan puntos criticos de las sentencias cumplan hasta cadena perpetua en su pais o incluso podran ser tambien extraditados y juzgarkos alla. TODO EL APARATO POLITICO QUEDA PROHIBIDO. De adueñarse de dichos logros como bandera de su partido politico como sus realizadores.SUBERCION Y.A.A.A.SUS COLABORADORES Y TERRO RISTAS. CALCULADOS EN 10.000 CORRERAN LA MISMA SUERTE DE LO DICHO MAS ARRIBA. clculando que se llevaran a mas de 40.000 asesinos el estado y todas las fuerzas de la nacion sean politicas o no se ben en la obligacion de pagar los costos de los barcos para la extraditacion definitiba de 40.020 personas.MUCHAS GRACIAS POR SU ATENCION EXISTOS.Nicolas Damian Rodriguez.edad 22 años santa fe .rosario

nicolas rodriguez

M. del H.: Cuantos cálculos nicolás Pero calculo que no va a ser posible cuando la impunidad sigue a la orden del día. Me refiero a la desaparición de Julio López y a los asesinatos de diciembre del 2001 y de Carlos Fuentealba, por citar sólo a algunos en los que el Estado, tanto nacional como provincial tienen absoluta responsabilidad. Gracias por escribir.

backstages

Hola MDH, muy buenas las fotos.....bah.....jajaja, me parece que el único que trabaja en ese programa radial, es el joven Ariel Espinaco, pero la verdad que cuando puedo escucharlos por internet, hacen buenas intervenciones, me pudre que hablen tanto de fútboly en gral la música elegida por cada uno de uds. es buena, en gral sin ir a lo particular.... y que el fotógrafo le avise al Sr. Acosta que mire el pajarito y sonría a la cámara, en vez de quedarse con los brazos cruzados.....con mirada inquisidora hacia su cro radial.....

Es solo un comentario.....
Besos y abrazos.....

La pitu-rosario

M. del H.: Hola pitu, tenés razón con eso de que el único que labura es ariel, pero no se lo comentemos porque se agranda y no vamos a poder seguir explotándolo. Y de Acosta qué te puedo decir Hace años que queremos cambiarle la cara de culo y no hemos podido Un beso.

Reds

Hola:Javier que bien explicado lo que significa el nuevo gobierno que nos toca a partir del 10-12-07les chusmeo que el palo ortega, ya se está acomodando en algún carguito.....creo que en la secretaría de trabajo o en la caja de jubilaciones de la pcia (no tengo todavía el lugar preciso) y que cada vez que me lo cruzo a palito por alguna calle céntrica rosarina lo saludo desde lejos y le digo que hacés palito compadre..... , como cholula rosarina estaría bueno que la capital de la pcia sea Rosario, que la verdad es mucho mas linda que Santa Fe, y asi no tengo que ir para allá para alguna movilización y uds. vienen para acá.....que la verdad si sumo todos los km recorridos de cada vez que he ido para allá para protestar.....como bancaria y como transferida bancaria creo que ya hubiera dado la vuelta al mundo jajajaja.....pero bueno no me quejo lo hice convencida que era lo que tenía que hacer
Chau hasta pronto

Un beso grande

LA PITU-rosarina-pecho frío y blusera.

M. del H.: Aguante el blues Hace poco tiempo vi a Palo ortega por televisión y un frío me recorrió la espalda... qué tiempos aquellos Pero de ninguna manera vamos a trasladar la capital a Rosario y ya nos estamos armando para defender la réplica de la pirámide de mayo que Obeid hizo colocar en nuestra plaza principal, porque decí la verdad, es eso lo que se quieren llevar ¿no?

Gracias (sobre Hoax)

Gracias Un amigo a quién aprecio me envió un mail con el attículo mencionado y a mí me indignó tanto que empecé a investigar la existencia del diario y a buscar un autor, etc. En resumen, entre otras cosas encontré esta página y se la envié a mi amigo, puesto que sin saberlo, desde el principio, sospeché que era mentira y se lo reproché (el que reenviara pelotudeces como si fueran cosa seria sin chequear) Ahora siento que tengo información de respaldo. Saludos

Martín Etcheverry

M. del H.: Hola Martín, bienvenido al mango. No tenés nada que agradecer porque para eso lo tenemos a Miguel, para que escriba que tanto

Reds (sobre Reds)

Buenísima la mezcla de información con ironías es una buena manera de hacer pensar. Me hizo recordar aquella definición de Goerge Burns: quién nos hace reir es un cómico, quién nos hace pensar y luego reir es un humorista y para los tiempos de socialismo que se vienen en la bota sojera, es mejor reirse para no llorar.

Martín

M. del H.: Gracias por el comentario y comparto lo que más arriba dice Isidro, estamos de soja hasta el culo Un abrazo y le enviaremos las felicitaciones a nuestro humorista.

hay que salvar al medio ambiente no lo destruyamos (sobre Tenemos que repolitizar la sociedad)

me parece un articulo muy importante para la gente y para el pais, por que la naturaleza se esta destruyendo poco a poco. y si no la cuidamos vamos a tener varios problemas con el cambio climatico, ect.
yo creo que tienen que sacar mas articulos para que la gente tome conciencia.
gracias por dejar que ponga mi opinion soy de la escuela casa verde de general roca

valeria fazioli

M. del H.: Gracias Valeria por el comentario y sos bienvenida cuando quieras para opinar y escribir. Creo conveniente decir que la naturaleza no se destruye sola y tampoco es cierto cuando se dice que todos somos responsables. Tomemos conciencia que la destrucción de la naturaleza tiene responsables directos y tomemos conciencia de que es el capitalismo el que depreda el medio ambiente. Saludos.

es una mierda carajo (sobre Sepa qué es la historieta - 1_ La historieta nace)

carajoooooooooooooooooooooooooooo
oooooooooooooooooooooooooooooooooooo
ooo
oooooooooooooooooooooooooooooooooooo
ooo
oooooooooooooooooooooooooooooooooooo
ooo
oooooooooooooooooooooooooooooooooooo
ooo ooooooooooooooooooooooooooooooooooooo

M. del H.: Antidóping para uno

claro (sobre Sepa qué es la historieta - 3 _ las obras maestras)

claro que tienes mas en historietas o comic pero lo que yo quiero saber es que es la historieta .

entrevis

M. del H.: Hola entrevis, seguí leyendo las

notas de Maytland Goyeneche que están buenísima y te sugiero que te suscribas a Dadá Fantastic que es re grossa

Que vergüenza (sobre Los otros nombres del Hospital Francés)

Tengo una pregunta tengo un familiar que era cobrador del cefran desde fines del año 1994, la pregunta es puede hacerle juicio a alguien , a quien ? a la filantropica , a pcia, salud, a tossi , quedo en la calle de un dia al otro, si me pueden informar muchas gracias

Adriana Lopez

M. del H.: Si podemos informar? La verdad que no, pero buscá asesoramiento con algún abogado, algunos buenos debe haber. Saludos
Hoy contestó esta bandeja de entrada:
Javier González



**La radio en internet
Clickeá aquí para escucharnos en vivo.
Los sábados de 9 a 13 hs.**

