

***“La necesidad
de hablar,
aunque entre
el ruido, todo
lo que se diga
no parezca
más que un
susurro..”***



mdh¹⁰⁹

“Se queman los papeles”

Por: Enzo Vicentín

El cierre de la frontera sobre el puente que une Gualeguachú con Fray Bentos por parte del gobierno uruguayo fue el broche patético que cerró la discusión sobre la instalación de Botnia. Primero gendarmes puestos en fila con palos en la mano, después un vallado endeble y por último las dos cosas juntas se convirtieron en imágenes con una carga simbólica enorme. No cabe duda que esa decisión, más que ser una acción fue un gesto. Y como si fuera un duelo entre dos compadritos, el gesto de marcar autoridad tuvo como respuesta el gesto de indignación, y la bronca es el clima que ambos sienten.

Se queman los papeles

Lo que todos veían venir, se aceleró a partir del fracaso de la negociación en Chile, durante la Cumbre Iberoamericana. El resultado estaba autoproclamado. El gobierno uruguayo no quiere ceder mientras la Asamblea de Gualeguaychú siga cortando el paso (la comparación con el bloqueo yanqui a Cuba fue ridícula), el gobierno argentino dice que la violación del Tratado del Río Uruguay fue anterior al corte de ruta. A esta altura del desarrollo del conflicto, los hechos demuestran que la estrategia de ambos gobiernos de recurrir a la mediación española y al trabajo del "facilitador" Yañez Barnuevo resultó un fracaso rotundo. A pesar de las palabras bastante obsecuentes que le dirigieron tanto Kirchner como Tabaré Vázquez al rey de España, el resultado no disimula el fracaso de España al meterse en el conflicto y salir sin nada en la mano (¡ni la foto consiguieron!).

Observando desde una perspectiva más larga en el tiempo, resulta indudable que la estrategia del Gobierno nacional de convencer a los assembleístas entrerrianos de que el mejor camino tenía destino en La Haya ha fracasado hasta ahora, y es muy probable que termine de caer cuando el Tribunal Internacional dicte su fallo. La vía legal/institucional, aparte de ser costosa para ambos Estados (es obsceno lo que cobran los abogados que contrataron), es ineficaz al acudir a una instancia judicial que no escapa al comportamiento de la Justicia dentro del sistema capitalista. ¿Alguien piensa que el Tribunal de La Haya puede ir contra una inversión millonaria de una pastera que factura por año casi tanto como el PBI de Uruguay? A esta altura el reclamo del gobierno argentino se mantiene sólo para no recibir más críticas: Botnia ya es una realidad. Lo expresó Kirchner en Nueva York, y la semana pasada en Chile *"[el jefe de gabinete] Fernández y [el canciller] Taiana ratificaron la posición argentina de no negociar sobre la papelería y dejar que la última palabra la tenga el Tribunal de La Haya. Pero les plantearon a los españoles que su mediación podía ser muy útil para salvar otros aspectos de la relación bilateral que hoy se encuentran paralizados. Ponerle un paraguas a Botnia podría, ejemplificaban, ayudar en cuestiones laterales como por ejemplo el movimiento del turismo, un tema que preocupa a Uruguay. O reactivar la instalación de una planta regasificadora en tierras orientales"* (Página/12, 9 de noviembre). Salvar la relación entre ambos gobierno es, claramente, salvar los negocios en común, y dejar a Botnia en el capítulo de los malos recuerdos. A esta altura es algo muy claro como para no verlo.

Nacional y popular

Es llamativo que en las etapas que tuvo el conflicto de las pasteras, las escaladas de tensión no siempre tuvieron origen en la lucha de los assembleístas. A diferencia de lo que generalmente ocurre en los reclamos sociales, donde la movilización agita y el Estado aplaca, en la historia de la instalación de Botnia (y Ence, que se fue a otro lugar) el conflicto se crispó a veces por decisiones, palabras y gestos de los gobiernos. Sin ir más lejos, eso es lo que pasó la semana pasada. Lamentablemente son esos momentos los que generan la aparición de las reacciones chauvinistas de los pueblos de ambos países, dando lugar a chicanas baratas y broncas inútiles. Si bien es cierto que a veces el discurso de la Asamblea se afirma en algunas cuestiones nacionalistas (las banderas en cada manifestación, o la consigna de que "la causa de Gualeguachú es una causa nacional"), a lo largo de su accionar los assembleístas han demostrado que su intento por romper la falsa dicotomía

del nacionalismo es más fuerte que cualquier intento por aprovecharlo. La construcción de lazos con ambientalistas uruguayos ha sido un punto muy importante en la lucha por saltar la miopía de la confrontación nacionalista. Y en cuanto al discurso, ubicar a los intereses extranjeros como los culpables del conflicto (afirmando, por ejemplo, que Botnia es una empresa de piratas que viene a saquearnos y contaminarnos), es un argumento limitado pero sin dudas superior del típico argumento chauvinista.

Los esfuerzos por romper con el chauvinismo, muchas veces alentado por la pirotecnia verbal que ofrecen los gobiernos de ambos países, deben redoblar. Un repaso por los comentarios que dejan los lectores de los principales diarios nacionales (debajo de las notas que hablaron sobre el cruce de acusaciones entre funcionarios uruguayos y argentinos en Chile) pinta un panorama poco alentador. La construcción conjunta entre movimientos de ambas orillas es la positiva contracara. En este momento se hace necesario dar una disputa en el plano discursivo contra el chauvinismo, que ha mostrado a lo largo de la historia ser muchas veces tan efectivo como nocivo para los trabajadores.

Algunas muestras de claridad

Dentro de la marea informativa, que lleva y trae noticias que muchas veces no aportan otra cosa que lecturas reducidas, es posible sin embargo encontrar algunos párrafos que merecen resaltarse por su claridad.

Los ambientalistas entrerrianos viajaron a la Cumbre Iberoamericana con un documento elaborado, con el fin de repartirlo entre todas las delegaciones de los países presentes. En una parte del documento interpellan a todos los presidentes diciendo: *"Ustedes que representan a los pueblos de Iberoamérica, les pedimos encarecidamente que defiendan los intereses de sus gobernados por encima de los intereses de las empresas saqueadoras y contaminantes, que pretenden adueñarse de nuestros recursos naturales, sin importarles nuestra salud, nuestra economía y nuestro medio ambiente"* (citado en Página/12, 9 de noviembre). Lo que se pone en cuestión es la cuestión de la representación. ¿Hasta donde son mandatarios los mandatarios? Ese cuestionamiento es una gran ventana que se abre para cuestionar justamente a la democracia burguesa, una oportunidad para develar la mentira en la cual se sostiene este sistema político.

Después de haberse puesto a funcionar a pleno la planta de Botnia, desde Finlandia la empresa salió a festejar y a defenderse de las acusaciones de contaminación. Erkki Varis, presidente de Botnia, afirmó: *"Este es el momento para agradecer y destacar a todos los involucrados en transformar este proyecto en una realidad. A los 7.000 trabajadores que participaron de la construcción de la planta, a los más de 1.000 profesionales y técnicos que desarrollaron el proyecto y a todas las empresas involucradas que hicieron posible que Uruguay cuente hoy con un emprendimiento de esta envergadura. Y en especial a la comunidad de Fray Bentos quien nos brinda en todo momento su confianza y apoyo"* (Infobae, 9 de noviembre). Una declaración interesante, ¿no? Tal vez le falte decir a Varis que trabajaron 7000 para que ahora trabajen sólo 300. O que trabajan para producir pasta de celulosa, que viaja a Europa donde la elaboración la convierte en papel listo para comercializarse, o sea que -a pesar de la fábrica- en Uruguay se producirá la materia intermedia entre la madera y el papel. En eso Botnia realmente no innova en nada, es un ejemplo más de producción de un "commodity" que se elabora en países industrializados y vuelve a estas latitudes en forma de productos con valor agregado.

El capital que piensa

El capitalismo es un sistema irracional. Y el capital se mueve en el mundo acumulándose pero también destruyéndose a sí mismo. Sin constituirse como regla, en ciertas ocasiones el capital planifica a largo plazo. La historia de las pasteras en Uruguay encuentra antecedentes en emprendimientos forestales estimulados por el gobierno uruguayo desde hace años. Era necesario plantar pinos para que luego las pasteras dispongan de materia prima. Las inversiones que se pensaron a largo plazo hoy tienen su corolario con la producción de celulosa. Lo interesante de este raro caso donde el capital planifica y es (por ahora) exitoso, es que constituye un buen ejemplo de la estrategia de "preparar el terreno" con una inversión para que se encadene otra detrás. Y debería alertarnos a los que tenemos a no muchos kilómetros de distancia millones de hectáreas sembradas de soja, en tiempos donde los biocombustibles se propagandizan como una fuente de energía que en el futuro releva al petróleo. Esto es como decía la frase de Los Redondos de Ricota: *"el futuro llegó hace rato"*. No quiero decir con esto que en el capitalismo hay un plan pergeñado para mantenernos en la miseria y que de acá a 20 años esté todo pensado. Pero el ejemplo de Botnia debe servirnos para ver que en nuestro país y nuestra provincia también se puede estar "preparando el terreno" para que las productoras de biocombustible se construyan tan grandes y monstruosas como Botnia.

Reportaje a Carlos Manessi, presidente del CeProNat

“Botnia es un símbolo del saqueo”

Por: Daniel Mangona

Miguel Espinaco

Javier González

El sábado 27 de octubre visitó los estudios de la 98.1 Carlos Manessi, presidente del Centro de Protección a la Naturaleza de Santa Fe.

Por ese entonces Cristina no era nuestra presidenta electa, fijate vos cómo pasa el tiempo!

Pero bueno, la excusa era hablar con Carlos sobre Gualeguaychú y las pasteras, y si bien después de este reportaje, han pasado cosas importantes al respecto, nos parecieron muy interesantes algunos conceptos vertidos por Carlos.



Mdh: Carlos, estuviste por la zona de Gualeguaychú, contanos cómo está la situación.

Carlos: Nosotros estuvimos en Concepción del Uruguay donde se realizó la quinta reunión de Asambleas Ciudadanas. El día domingo por la mañana se hizo una visita al puente, estuvimos haciendo un avistaje de Botnia, es impresionante, uno está arriba del puente y ve semejante monstruo, debe tener unas cuatro manzanas, es una cosa infernal. Para que tengamos en cuenta, la famosa chimenea de Botnia tiene 120 m de alto por 40 m de ancho, o sea que es una cosa monstruosa, muy grande. Y la gente de Gualeguaychú la tiene enfrente, a unos 15 o 20 kilómetros y desde el puente te puedo asegurar que se ve grande.

Después de esa actividad estuvimos almorzando en Arroyo Verde invitados por la gente de la Asamblea.

Mdh: ¿Cual es la situación? ¿Cómo está la gente del lugar? ¿Qué piensan, que dicen?

Carlos: Mirá, llama la atención por todo lo que uno conoce en el país como se vienen dando los hechos, la comunidad de Gualeguaychú tiene en este momento una decisión que llama realmente la atención la firmeza con la que realmente se han plantado, porque han dicho no y es no. Ellos dicen no y es no, no es más o menos, es no. Y eso llama la atención porque no es común en estas épocas que corren de mundo globalizado, encontrar ese tipo de firmeza, pero además es toda la sociedad, toda la comunidad de Gualeguaychú, no de un grupito, son miles de personas que están con esa posición. Yo creo que son muy concientes del daño que van a sufrir. El pueblo entrerriano tiene un gran apego a su tierra, la defiende, no hay que olvidarse nunca -nosotros siempre lo repetimos- que se opusieron a la represa del Paraná Medio. En Entre Ríos hay otra idea, otra mirada, otra visión sobre el tema del ambiente y eso ha ayudado a que la comunidad de Gualeguaychú, de Colón, de Concordia, de Concepción del Uruguay, porque es la cuenca del río Uruguay la que está en esta posición.

Mdh: ¿Cómo fue el problema que se originó con Gendarmería?

Carlos: Nosotros cuando la delegación de la UAC que éramos unas 200 personas más o menos, fuimos a visitar el puente, dejamos los autos y los micros a la subida, Gendarmería no nos permitió, así que tuvimos que caminar unos 1000 metros hasta donde está la frontera entre Argentina y Uruguay. En concreto, está en la mitad del puente. Cuando nosotros llegamos ahí había dos móviles de Gendarmería argentina, nos quedamos ahí e hicimos muchas fotos, filmaciones, y en un momento determinado vimos que por el puente, desde el lado uruguayo, venía una camioneta, que se paró al lado de los gendarmes argentinos y les dijeron que teníamos que retirarnos 40 metros. Eso fue. Nosotros nos retiramos 40 metros porque no queríamos causar un conflicto en el puente y los tipos se quedaron ahí con una actitud que realmente llamó la atención porque estaban todos "cuadrados", firmes, eran cuatro miembros de la prefectura uruguayana.

Mdh: ¿Qué se habla sobre las posibles salidas al conflicto? Porque hace unos días el

presidente Kirchner salió a decir que la planta ya estaba puesta y no había forma de relocizarla y esto enojó mucho a los vecinos de Gualaguaychú, después dijo que no había dicho eso, como hacen todos los políticos, pero ¿qué es lo que se discute ahora sobre las alternativas de relocización porque estamos hablando de una planta que ocupa 4 manzanas?

Carlos: A mí me parece que a Uruguay lo están convirtiendo en una plataforma celulósica para el mundo. La gente del norte ha decidido que en Uruguay se va a producir toda la celulosa que necesita el mundo, una cosa así, porque es monstruoso lo que están planteando. Si vos me decís que Botnia es de un millón de toneladas, hay seis o siete fábricas más que se van a instalar con la misma capacidad. O sea que van a producir gran parte de la celulosa para el mundo y eso hace muy difícil que Botnia se retire en este momento. Yo siempre pensé que a Ence la relocizaron porque se dieron cuenta de que era una barbaridad lo que estaban haciendo de poner dos fábricas juntas de un millón de toneladas con cinco kilómetros de distancia una de la otra. Y los españoles llegaron tarde pero Botnia vino, se instaló, hizo oídos sordos a todas las quejas de las comunidades ribereñas. Yo creo que ellos, de alguna manera, han definido que Botnia se tiene que quedar porque si ellos daban marcha atrás con la planta, se les iba a complicar el proceso de transferencia de industrias sucias del norte hacia el sur. Yo por eso creo que lo han mantenido y la van a mantener a Botnia cueste lo que cueste porque así como la Asamblea de Gualaguaychú es un símbolo de las luchas contra la contaminación y el saqueo, Botnia es un símbolo para esa política del norte. Entonces creo que la van a mantener cueste lo que cueste.

Mdh: Una de las últimas noticias daba cuenta de que en Uruguay ya han comenzado algunas actividades de resistencia a la instalación de las pasteras, ¿Qué sabés de esa situación?

Carlos: Lo que pasa es que ellos avanzan, vienen con sus industrias, se instalan, no preguntan, pero las comunidades de a poquito se van dando cuenta lo que se les viene encima. El ejemplo más claro y concreto es la cuenca del río Uruguay con todos sus pueblos y comunidades en este momento resistiendo. Y en Uruguay está pasando exactamente lo mismo, ellos son muy amantes de su medio ambiente, de su tradición productiva, y de golpe se han encontrado con que tienen eucaliptos hasta donde da la vista con todos los problemas que ya ellos están viendo y sintiendo y viviendo porque el eucalipto tiene la particularidad de secar las napas, eso significa que la gente, donde están las plantaciones de eucaliptos, ya no tienen más agua, es increíble pero tienen que llevarles agua en tanques las municipalidades. El eucalipto tiene una particularidad de que en seis o siete años está en condiciones de ser talado para ser pasta de celulosa, pero ese crecimiento vertiginoso lo basa en la

“Botnia”

"Producimos de manera ecológica y éticamente sostenible pasta papelera a partir de madera finlandesa certificada. Con nuestra pasta se elaboran papeles de buen corazón. Tenemos el placer de presentar a Botnia y su gente, la familia Botnia, y nuestra filosofía humanista, responsable, y de cooperación con nuestros clientes".

Con estas palabras nos recibe la página web de la empresa Botnia (www.metsabotnia.com.es) propietaria de la pastera que recientemente ha entrado a funcionar en Fray Bentos. En la misma página podés leer el informe de impacto ambiental realizado en el año 2004. Allí se hace un diagnóstico sobre el impacto que generaría en la gente la instalación de la pastera:

"En ámbito regional, la gente comprende que el proyecto reavivará la economía y ayudara a separarse de los pasados ciclos socio-económicos viciosos, hacia una nueva era de dinamismo económico. Esta, no obstante, tiene en menor escala, algunas inquietudes respecto a e.g. posibles cambios en los estilos de vida, como consecuencia del desarrollo y mayores actividades, asimismo, mayor población y zonas residenciales. No obstante, el asunto de primordial importancia es en lo relacionado a las nuevas oportunidades de empleo, y la consecuente mejora en los ingresos. Siguiendo el curso de mejoras en la calidad de vida, la gente espera algunos efectos negativos como por ejemplo, incremento del tráfico, no obstante, el volumen del incremento poblacional esperado para Fray Bentos, no representa una amenaza al ambiente local. Los resultados de estudio, indican que las condiciones infraestructurales y sociales de la región, están en condiciones de adoptar el nuevo proyecto y soportar el incremento en la población, integrándola a la sociedad."

absorción de agua, entonces seca las napas. Hay zonas donde la napa estaba a un metro que ahora está a quince porque va chupando el agua. La gente se está dando cuenta de esto y está surgiendo la resistencia. La gente de Gualeguaychú, Concordia, Colón se han encargado muy específicamente de ir a hablar con los uruguayos, han hecho toda una tarea muy importante, y todo esto ha ayudado a que en Uruguay comience toda una movilización. Se ha formado la Asamblea Regional que es muy importante. Fue una iniciativa de los uruguayos que funcionó hace unos 15 o 20 días. Allí había un argentino, Hernán López Echagüe que fue un poco el artífice de que se junten los uruguayos y argentinos alrededor de este tema.

Mdh: ¿La cuestión de las pasteras sigue estando en La Haya?

Carlos: Yo estaba leyendo una información de que aparentemente ayer por primera vez, Cristina dijo algo sobre Gualeguaychú, que nunca había opinado, creo que no tiene respuesta, la única respuesta que creo que va a tener va a ser la gendarmería, después del 28 de octubre. En Gualeguaychú eso se sabe, que después del 28 de octubre viene el despeje. ¿Qué es lo que va a ocurrir con el despeje de Arroyo verde? Porque cuando vas ahí te das cuenta de que es un lugar donde la gente de Gualeguaychú se ha hecho fuerte, es increíble, ya es un pequeño pueblo, con antena satelital, realmente hay que verlo.

Mdh: Yo te preguntaba esto porque la planta tuvo una prueba el pasado 3 de setiembre donde tuvieron problemas ocho operarios por un escape y nos enterábamos por un medio capitalino que también hubo periodistas que se acercaron para cubrir la nota y tuvieron algunos problemas. Ahora, cuando hay una prueba, cuando hay un escape de gas, ¿no sería la solución sentarse a dialogar?

Carlos: Es lo que yo te decía antes, es el tema de que ellos se han hecho fuertes con Botnia ahí y si ellos dan marcha atrás se les va a caer un esquema que viene del norte hacia el sur de transferencia de las industrias

Comunicado de prensa

El sábado, 10 de noviembre de 2007, la ASAMBLEA CIUDADANA AMBIENTAL DE GUALEGUAYCHU emitió el siguiente comunicado que reproducimos en parte.

Con motivo de concretarse la puesta en marcha de la pastera finlandesa Botnia, la Asamblea Ciudadana Ambiental Gualeguaychú manifiesta públicamente su profunda indignación y malestar y sostiene que ha hecho todo lo posible durante estos años de lucha para que Botnia no funcione y ratifica que hará todo lo necesario para que no pueda funcionar.

Mientras el gobierno y los medios uruguayos dilapidan tiempo y palabras en conjeturar sobre "acciones extremas" de ésta asamblea, la "acción extrema", el más pleno ejercicio de la violencia que genera Botnia en nuestra región, ya comenzó.

Queda en evidencia ante el mundo que la política de estado de la República Oriental del Uruguay la determina una multinacional, que el gobierno del Sr. Tabaré Vázquez se encuentra de rodillas ante los intereses de Botnia, entregando la soberanía del pueblo uruguayo. (...)

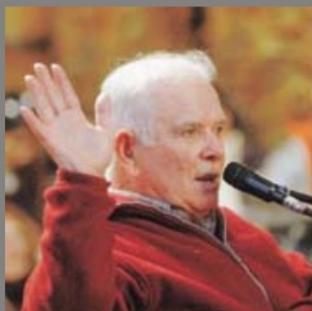


sucias desde allá hacia acá. Como Gualeguaychú es un símbolo, Botnia también es un símbolo para el Banco Mundial, para la Unión Europea.

Mdh: El año pasado se hizo una gran marcha en Buenos Aires, tuvieron alguna respuesta? Y segundo ¿se viene otra marcha en el mes de diciembre?

Carlos: El 12 del 12 a las 12 es ya una marca registrada, más o menos. Nuevamente vamos a ir a Plaza de Mayo, esta vez pensamos que vamos a ser muchos más, con prácticamente el mismo petitorio del año pasado sobre el que no hemos tenido ninguna respuesta, nadie se dio por aludido, nadie se enteró en el gobierno, en las instituciones. Vamos de nuevo el 12 de diciembre largaremos a las 12 del mediodía desde Plaza Congreso hacia Plaza de Mayo y esperemos que este año la convocatoria sea mucho más amplia, van a participar todos aquellos que tienen algún problema con el ambiente, con la contaminación y con el saqueo.

**A un año de la
desaparición
de julio López
exigimos al
Gobierno
su aparición
con vida!**



mdh

El chauvinismo absurdo y peligroso

Según los progresistas a una y otra orilla del río de la plata, estas eran épocas de gobierno de centroizquierda, pero la realidad marca que de izquierda tienen poco y nada y lo demuestran en la defensa de los negocios capitalistas. Eduardo Galeano se opone a las pasteras y sabiamente señala que están provocando otra contaminación, la de las relaciones, las de amistad e historia común entre nuestros países.

Los correos de lectores son una muestra de ese absurdo y peligroso chauvinismo, que mira la realidad como si fuera un partido de fútbol.

Aquí va una muestra de las discusiones estúpidas publicadas en el diario El País de Montevideo.

(De un argentino) ARIASRAM: vos sabes poco de historia, URUGUAY siempre nos quiso robar todo y si cuidamos la ARGENTINA por ejemplo cuando en uno de los gobiernos de PERON, UDS. se quisieron apropiarse de la isla Martín García, dijeron que el tango es de origen uruguayo, que mas??? falta que digan que el mejor fútbol sea de uds también. Cuando van a ser reconocidos en el mundo??? quizás ahora un poquito por lo de Botnia, a parte si no fuera por la manga de ineptos como Tinelli, y otros de la farandula, uds no tienen turismo, a nosotros nos sobra, a mi no me molesta Botnia, me molesta tus comentarios ISLEÑO

(De un uruguayo) solo tengo una cosa para decir, es lamentable, no solo el nivel de discusión sino la falta de gramática y sintaxis así como las faltas ortográficas que he leído sin parar de todos estos Pseudo intelectualoides...je, quees...¡¡¡fuera argentinos de Uruguay!!!, lo mejor que nos puede pasar es que no vengan más a veranear acá...¿qué se creen que son? están muy lejos de ser los reyes del mundo, ¿acaso no se dan cuenta que son odiados en todo el mundo??? ¡imbéciles!

Reportaje a Ana Salgado, Directora de la escuela Monseñor Zaspé

“Creemos que detrás de esto hay un mensaje”

Por: Daniel Mangona

Nos encontramos con la Directora de la Escuela Monseñor Zaspé N° 1298 del Barrio Santa Rosa de Lima, populoso barrio del sudoeste de la ciudad de Santa Fe. La escuela es la entidad que puede palpar el grado de exclusión, las carencias que padecen sus habitantes. Este barrio soportó dos inundaciones y a pesar de todo lucha por salir adelante.

Ana María nos habló también de la inseguridad que vive por estos días la ciudad de Santa Fe. Hace un par de días sufrieron serios destrozos en el comedor de la institución. A raíz de se eso han realizado un abrazo simbólico a la escuela.

También nos contó qué pensaba de la gobernación del Ingeniero Obeid y de la próxima gestión del Doctor Hermes Binner.



MdH: ¿Dónde está situado Santa Rosa de Lima y cómo vive su gente?

Ana María: Santa Rosa de Lima es un barrio que bien podría ser una ciudad dentro de otra ciudad, que tiene cerca de treinta y cinco mil habitantes, está encerrado entre tres vías de ferrocarril y el terraplén, queda como una olla que cuando uno se para en la avenida de circunvalación lo único que ve son las vías y antes cuando no había sistema de cable uno veía las antenas de televisión, y entonces se daba cuenta que detrás de esa vía tan alta vivía gente. Está ubicado en la zona Sur de la ciudad. Después de Santa Rosa de Lima solo queda el Barrio San Lorenzo, el Arenal y la ruta que nos separa de Santo Tomé y más atrás el Centenario. Es una de las partes mas bajas de la ciudad. Tal vez el barrio más bajo y sobre todo la zona más baja de Santa Rosa de Lima es donde está la Escuela Zaspé, una zona muy anegadiza, los terrenos tienen las napas muy altas, y cuando uno camina por los caminos que están detrás de la Escuela aunque no haya llovido por mucho tiempo se chapalea algo que parece barro pero no lo es, son las napas con residuos cloacales de los pozos negros.

MdH: La escuela, entre qué calles se encuentra?

Ana María: La escuela, que se llama Zaspé, aunque tiene nombre de cura es estatal. Tiene el portón de entrada por calle Monseñor Zaspé, ex Buenos Aires. Al oeste la calle Aguado y al este el Pasaje Madeo, al Sur hay un terreno inmenso que llega hasta la vía que nos separa de barrio San Lorenzo.

MdH: En qué trabaja la gente que vive en el lugar?

Ana María: En Santa Rosa de Lima, la parte sur es la mas humilde, la gente no participa en reuniones, y está un poco abandonada por la misma gente de las inmediaciones de la escuela. La mayoría de la gente es desempleada, aunque hay algunos empleados municipales, algunos de la provincia como no docentes de algunas escuelas. Hay muy buenos albañiles en esa zona, después hay gente que ha puesto pequeños negocios, quiosco, almacén y últimamente en la zona sur hay inmigraciones de otros lugares, gente nueva que no conocemos, o no sabemos de donde vienen. El resto del barrio más o menos de calle Hipólito Irigoyen hacia el Norte, ahí la zona tiene casas mejor construidas, tiene asfalto, las calle son mucho mas altas, en la inundación de marzo del dos mil siete uno pudo verificar los propios desniveles del Barrio Santo Rosa de Lima, cuando

subió el Salado en el dos mil tres el barrio en su conjunto quedó bajo seis o siete metros de agua, en el dos mil siete transitando una o dos veces por día el barrio en canoas o gomones de la prefectura, uno se pudo dar cuenta quién vive realmente en el bajo (como dice la gente del lugar) y quien no, por ejemplo la plaza del barrio que queda a unas siete cuadras de la escuela, en marzo del 2007 no tuvo agua, en marzo del dos mil siete allí no se inundaron ni la comisaría ni la escuela privada ni lo vecinos, ni algunas manzanas de alrededor. Donde esta la escuela Zaspé tuvimos entre un metro cincuenta y un metro setenta de agua.

MdH: Escuela que en el dos mil tres fue la primera en abrir sus puertas, es así?

Ana María: En la inundación del dos mil tres, el veintiocho de abril, cuando vemos que el agua ingresaba al barrio abrimos las puertas de la escuela, estuvimos toda la noche, hay imágenes que no me las voy a olvidar nunca más. por ejemplo ver la gente por calle Mendoza viniendo desde la autopista, desde el oeste hacia la salida del barrio, cuando todavía no había agua porque eran las diez y media de la noche, cargando en la cabeza lavarropas, atados de ropa, sillones, tratando de escapar de lo que la gente se daba cuenta que iba a pasar. Y bueno, nosotros estuvimos toda la noche, como hacemos en la demás inundaciones, no es la primera vez que la escuela Zaspé está abierta, siempre tenemos inundados; lo que pasa que antes era, como dice la gente, hasta ahí, el hasta ahí de antes podía ser medio centímetro, medio metro, entonces la mujer y los chicos se quedaban dentro de la escuela. Y el hombre iba y venía para que no se le electrificara la casa, para que nadie se la abriera, para que nadie se llevara las pertenencias, entonces para nosotros es una costumbre, y sería algo ilógico en una inundación no solo no abrir las puertas sino no convocar a la gente y esa noche nosotros tuvimos la llegada del Cobem, que nos trasladó gente del Barrio San Lorenzo, más precisamente, había una señora en sillas de ruedas que vino con sus hijas y una nieta, nosotros le dimos leche a los chicos, mate cocido, alfajores, y bueno, nos fuimos quedando, pensando, como todo el mundo, que el agua iba a llegar hasta ahí. Si bien el que está en zona inundable aprende mucho, nosotros hemos aprendido que hay que mirar a los caracoles para saber hasta dónde va a llegar el agua, porque el caracol pone los huevos lo más lejos posible de donde los pueda alcanzar el agua, el río y unos quince o veinte días antes había empezado a tener filtraciones el terraplén, entonces nos fuimos a la circunvalación, en ese momento estaba la policía, había vecinos que intentaban cortar la circunvalación, había funcionarios municipales, en realidad mucho no nos dejaban acercarse a los de la escuela, hasta que nos enteramos que se iban a poner gaviones, iban a poner piedras y el problema era que a las piedras las tenían que traer desde las canteras de Córdoba o sea que no era ir a picar en algún lugar en Santa Fe sino que iba a demorar un cierto tiempo. Bueno, a los quince días estuvimos toda la noche con esta gente, conversando recorrimos el barrio viendo cuanta agua entraba, vimos cómo algunos vecinos, tal vez alertados por el miedo, empezaron a vaciar sus casas, muy pocos y la mayoría se acostó a dormir, a la mañana siguiente, como todos los días, la escuela abrió las puertas para dar clases y como todos los días vino el personal a trabajar, los no docentes a hacer el desayuno y el almuerzo y los chicos a clase, hasta que empezamos nosotros también a escuchar la radio, empezamos a hacer pedidos desesperados de lámparas o de algún sol de noche por si estando esa noche con el agua en el barrio entre 20 centímetros - 40 se nos cortaba la luz. Todo era relativamente normal, soportable hasta que, por ejemplo, nos quedamos sin teléfono, de golpe aparece la policía del barrio, la gente de la comisaría subsegunda. Nosotros temprano alrededor de las ocho habíamos ido hasta calle Mendoza a ver cuánta agua había, el personal se fue llevando algunas pertenencias por ejemplo la bandera del mástil que es grande, entonces hubo una docente que por suerte se la llevó a su casa, si no se hubiese perdido; y bueno, nos pusimos con la gente y con los chicos a preparar la comida. Bueno, cuando viene la policía les preguntamos si había medidas para evacuar a la gente. Teníamos en ese momento ya alrededor de cuatrocientas personas en la escuela entre grandes y chicos que se venían a la escuela Zaspé, entonces ellos nos dicen que tenían camiones en la puerta de la comisaría para organizar la evacuación, que si hubiera peligro les avisásemos. Cuando salen de hablar conmigo en la dirección se encuentran con la directora del jardín que todavía funciona en el edificio de la Zaspé porque no le terminaron todavía el edificio propio y le dicen a la directora del Jardín: si vos tenés familia ándate, a mí ni a la gente de la escuela nos dijeron si tenés familia ándate. Al día de hoy me pregunto cuál era el mensaje detrás de esto. Bueno, el agua entraba al barrio, al menos en la zona de la escuela empezó a entrar por el norte y desde el oeste era un hilo de agua como cuando llueve mucho que avanzaba, entonces entro a la escuela para llamar a la Comisaría y pedir la evacuación. Por teléfono me dijeron que tenían gente detenida, que no podían venir a la escuela. Cuando miro hacia la calle Zaspé, ya era como los ríos cordobeses, un mar de agua que subía por los escalones y no te permitía caminar, tenía una fuerza, una violencia... y muy fría. Como no sé nadar, cuando el agua me llegó a la cintura, habíamos tomado la precaución temprano de conseguir una escalera, como dirían después los chicos "una escalera que llegaba hasta el cielo" que en realidad llegaba al techo, y no era tampoco una escalera sino unos hierros con unos escalones redondos. Y entonces, subíamos por ella hacia el techo alrededor de cuatrocientas personas entre adultos y chicos y entre ellos la señora de barrio San Lorenzo en silla de ruedas que no iba a poder subir

porque no podía pisar, afirmar sus piernas, una señora corpulenta, sería muy difícil subirla. En ese momento estaba el personal no docente, el preceptor y yo. Habíamos puesto varias mesas, la subimos a ella lo más alto que pudimos, pero todo indicaba que se ahogaría, en eso un vecino ingresa con una canoa a buscar familiares, o algo que hacer entonces a la señora, la hija embarazada y una criatura y se las lleva. De no ser así estaría engrosando el número de los muertos "a mi nadie me avisó" del 2003.

MdH: Una escuela que abre sus puertas a la comunidad, de pronto hoy vemos que es saqueada. Qué nos podés decir de esto y de la seguridad en sí.

Ana María: Yo veo en esta semana la lista de escuelas que debían tener custodia policial, al menos por la noche. Nosotros sabíamos que teníamos adjudicada esa custodia policial, pero hacía muchísimos meses que no había custodia en la escuela Zaspe, y cuando llegamos el lunes a la mañana, antes de las 7, ingreso por el portón, atravieso el patio y entro al comedor para abrir la puerta de la cocina, mis compañeros habían observado que el portón había quedado abierto desde el día sábado, ya que la escuela también trabaja los sábados, ello nos hizo suponer que algo había pasado y lo que encontramos es arrancada una reja muy grande de una ventana que da a lo que sería la casa del casero y donde funciona el taller de panificación, una reja muy pesada, que no pueden haberlo hecho niños, porque han tenido que barretarla, pero después hay que sostenerla. Todas las ollas, sartenes, elementos nuevos se hallaron tirados y desparramados en el patio. Sucias, abolladas. En el taller de panificación faltaban todas las ventanas, un baño completo: grifería, duchas, etc., y en el pabellón de baños internos inodoros, todas las ventanas del comedor, mucho aluminio. Lo primero que pensamos es qué parecido a cuando saquearon la escuela en el 2003. Una de las cosas, en aquella oportunidad, casi se destruye la escuela Zaspe, quedando prácticamente las paredes nada más. Una cosa que era evidente eran los baños. Ahora era lo mismo. Otra cosa que nos llamó la atención fue el taller de panificación, porque los pabellones del baño estaban abiertos con todos sus elementos y no había necesidad de arrancar una pesada reja para entrar al sector de panificación para llevarse los elementos sanitarios de ese sector. Era evidente que lo que se buscaba era destruir el baño propio del taller de panificación, y otra cuestión que nos llamó la atención fue que las ollas que son livianas no habían sido arrojadas por el tapial para llevárselas y eran ollas nuevas y buenas; la sala de computación no había sido tocada; tenemos una sala de informática que tiene inclusive Internet gratis que nos provee la Universidad Nacional del Litoral, un montón de lugares con cosas de mucho valor que no habían sido tocadas, exclusivamente el taller de panificación que es el lugar que más les gusta a los chicos, y lo que más lamenté es que en el patio sur los chicos habían edificado una especie de refugio, como un ranchito, que le habían puesto un techo de pajas, donde se juntaban en los recreos, cuando terminaban un trabajo, cuando tenían ganas de leer, porque los chicos de nuestra escuela son muy amantes de la lectura y lo más interesante es que las pautas de convivencia que regían en ese ranchito las habían puesto los mismos chicos, ahí ningún adulto había intervenido para decir lo que se tenía que hacer y lo que no, si alguno cometía un error ellos mismos mantenían una charla y si había que sancionar a alguien lo hacían ellos mismos, sin intervención de adultos. Eso también apareció destruido. Entonces nosotros lo que pensamos es que esto y cualquier ataque a una escuela debe darse el nombre que corresponde que es un atentado a la libertad de trabajar, es un atentado al aprender de los chicos, a la libertad de los padres para que los chicos vayan a la escuela y es un atentado a la libertad de que los chicos sean reflexivos libres y alegres y felices y estén todo el día en la escuela más allá de si alguno jala la bolsita de pegamento o si consume alguna vez un porro a nosotros, a los que tratamos cotidianamente tratando de rescatar el valor de la palabra es que los chicos estén el mayor tiempo posible en la escuela de jornada completa, por eso la educación es por el arte y lo que también nos parece es que esto tuvo alguna mano ejecutora, alguien lo hizo, solo no salió, está hecho con mucha prolijidad, no hay daños en las paredes. Para arrancar los elementos del baño, salvo la piletita, que cuando la sacaron dejaron algunos azulejos rotos, sí hay daños en las paredes de cuando arrancaron las rejas, entonces nos parece que esto tiene alguien que lo mandó hacer y alguien que no cuidó que no sucediera, nosotros debimos tener custodia policial.

MdH: Ustedes hablaron con el vecindario, vieron algo, algún movimiento extraño.

Ana María: Ese es otro de los datos raros de esta ocasión. Había veces que se llevaban algún aluminio, alguna cosa menor y siempre algún vecino a lo mejor se acercaba a decir mire yo vi movimientos extraños, anduvo gente dando vuelta. En esta ocasión nadie, salvo los chicos, ellos vienen y te dicen no se preocupe señor, los que hicieron esto ya van a caer, los que nos hicieron esto, los que nos destruyeron la escuela ya van a caer, no se preocupe, no se ponga triste, no llore, más allá de la propia tristeza que tenían ellos el lunes, una de esas cosas horribles, son unas de las cosas que se te quedan grabadas y a los ojitos de los chicos que recorrían mirando, descubriendo lo que falta, mirá lo que arrancaron, mirá lo que pasó, lo único que dicen es no se preocupe; en realidad nadie se acercó a darnos ningún dato, no tenemos nosotros oficialmente

información de que se haya avanzado en investigación alguna, de que se esté investigando en realidad; si se le ha informado al Ministerio de Educación, al Gobierno de la provincia, a la autoridad policial de algún avance, nosotros como escuela oficialmente no tenemos ninguna información al respecto. Sí creemos que detrás de esto hay un mensaje que quiere decir este territorio es nuestro, acá el espacio de los sueños, del aprender, de la libertad, del no a la droga, pero no sólo del no a la droga, del no al abuso del menor, del no a que los chicos sean sólo un número de la droga, de la delincuencia, de ser tira tiros, de repetir, de abandonar la escuela, ese es el mensaje que creemos que se quiere dejar, por eso nuestra reacción como escuela..

MdH: ¿De dónde crees vos que puede venir el mensaje?

Ana María: Lo que hemos recibido en este tiempo es una solidaridad enorme de gente que ni sabemos quien es, de la ciudad, de la provincia y otros lados de la Argentina, que llama por teléfono porque se enteraron. Un montón de papás que se acercaron esa misma mañana empezaron a mirar, algunos se volvían con los chicos a sus domicilios porque les parecía terrible lo que estaban viendo. Nosotros hemos recibido la solidaridad de nuestros papás, no te sé decir si es de allí, yo sí creo que hay algún lugar donde al poner una escuela que se ocupa de la chicos, la escuela molesta; nosotros siempre decimos nosotros no nos preocupamos por lo que viven los chicos, porque si sólo nos preocupáramos estaríamos inmovilizados, asustados, atemorizados nosotros nos ocupamos de los chicos, por eso seguimos laburando, por eso seguimos yendo, por eso seguimos soñando y cuando yo te digo el nosotros hay alguien que me dijo algo muy importante esta semana que pasó: "mirá. aunque vos no estés cuando uno entra a la escuela nota que hay un grupo de gente parado en la misma vereda, nota qua hay un grupo, un colectivo humano que apunta para el mismo lado, que entiende la solidaridad del mismo modo y que la va a seguir peleando a pesar de que haya un claro mensaje de asustarnos, de atemorizarnos, de amedrentarnos, de hacer que la gente diga: no voy a volver más a la escuela, y es todo lo contrario."

MdH: La situación de inseguridad que se está viviendo por estos días ¿se puede revertir?

Ana María: Mirá, creo que se puede revertir y me parece sinceramente que es mucho más sencillo de lo que parece, primero y principal hay que tomar la decisión política de revertirlo y una vez que uno toma la decisión política a los cinco segundos debe ejecutar esa decisión política la cual debe estar acompañada de verdaderas políticas publicas consensuadas que permitan la participación, el aporte de todos aquellos que trabajamos y nos ocupamos de los chicos, por ejemplo si trabajamos en las escuelas en cualquier lugar de la ciudad, sectores humildes o la costanera abren los siete días de la semana los establecimientos desde las siete y media de la mañana a las diez de las noche, con actividades genuinas para los chicos, con personal idóneo, es decir solidarios que los entiendan a los chicos y que por supuesto, reciban la contribución que su trabajo merece, estando con los chicos, trabajando con ellos, la droga, la violencia, el abuso del menor retrocederían.

MdH: ¿Cual es el impedimento para solucionar el problema de la seguridad?

Ana María: Creo que en muchos casos es disponer el dinero dentro de un presupuesto que implique dotar a los clubes de barrio o a las vecinales de los elementos que se necesitan, como bibliotecas, materiales para que los chicos puedan producir arte, instrumentos musicales, canchitas de fútbol, plazas en los barrios, televisor, la posibilidad de proyectar películas y el personal que esté con los chicos. Yo no creo, en contrapartida de lo que implica seguir viendo los chicos en la calle, el dolor que implica ver los chicos con la bolsita de poxirrán o verle el contorno de la boca lastimado por el poxirrán, escuchar que ellos te cuenten el tema del paco, por ejemplo, estaríamos ganando no solamente que otro futuro sea posible para estos chicos porque eso por ahí es medio perverso. Queremos otro futuro para nuestros jóvenes, pero cuándo llega; nosotros a lo que estamos apostando es a otro presente, hoy diferente, feliz para nuestros chicos. No me di cuenta de haberte traído el libro que escribieron los chicos porque es la contrapartida de lo que paso en la escuela. Cuando ayer hicimos el abrazo simbólico dentro de la escuela porque llovía y lo vamos a reiterar haciendo una convocatoria mucho mas amplia, hemos estado pensando que el miércoles catorce que es el día en que vamos a hacer la marcha a nosotros nos gustaría, por ejemplo, que todas las escuelas toquen la campana, el que no pueda acompañarnos a Plaza de Mayo que dedique un rato a tocar la campana de la escuela y la institución que no tenga campana que haga sonar el timbre con el cual es la señal que convoca los chicos a la escuela, si no tenés un timbre, una campana, empezá a aplaudir en el patio de la escuela, empezá a agitar un bandera, empezá a decirle a los chicos que exijan sus derechos, que griten por la libertad, que cada vecino salga a la puerta de la casa, que el vecino la diga a su otro vecino y le diga bueno pongámoslo a las nueve de la mañana, todo Santa Fe, si fuera posible toda la provincia de pié, hagamos ruido, pongamos música. hagamos ruido para despertar las conciencia de todos lo que se tendrían que despertar.

Y algunos de ellos integran una sociedad bastante hipócrita, nosotros estos días hemos reflexionado mucho

como colectivo humano de la escuela. Durante la última dictadura militar además de los desaparecidos, los muertos y los exiliados estamos buscando y digo estamos porque yo soy una sobreviviente de la dictadura, a los chicos, a los nietos, a los hijos de nuestros compañeros; esos chicos perdieron su identidad, les fue bastardeada, dejaron de llamarse como su mamá, su papá, su abuela, sus parientes dijeron, pensaron y soñaron que se iban a llamar y les pusieron otro nombre al que se le ocurrió al apropiador. Hoy nuestros chicos no tienen su identidad, la tienen bastardeada, entonces han perdido el nombre y el apellido y se los conoce como los tira tiros, la banda del poxi, los chicos que consumen faso, lo pibes del paco ellos también han perdido la identidad que soñó su familia y tienen la identidad del apropiador. Hoy el apropiador es el que trafica con la vida de los chicos y la transforma en muerte, es el que trafica con los sueños de nuestros chicos y los transforma en chicos que a los diez o doce años te dicen: usted tiene razón seño yo sé que me voy a morir, pero es mi vida. Hay una cosa que le sugiero a la gente porque siempre les pregunto: si vez a un chico con una bolsita al menos te parás aunque sea a mirarlo?, que no te de asco, a estirar la mano aunque el chico la rechace, insulte?, tratás de que el continente de cada uno que es el cuerpo, se acerque al de ese otro chico?, si no nos animamos a hacer eso...hagamos lo que los propios chicos; ellos te dicen, mas de una vez me dijeron a mí, por qué no nos preguntan por qué nosotros nos drogamos, por qué no nos preguntan a nosotros por qué usamos la bolsita, por qué no hablan con nosotros, por qué no nos escuchan qué nos pasa antes para llegar al faso como les dicen ellos, al paco, a la cocaína, pegamento, o a lo que fuera porque ellos saben que ese poxirrán eso es lo que aparece, es lo último; pero a mí me shockeó mucho y me puse a pensar lo que me dijeron los chicos hace un tiempo atrás: pregúntennos a nosotros, hablen con nosotros para ver que nos estuvo pasando durante tanto tiempo para que lleguemos a la droga; entonces uno tiene que ver el mensaje, detrás del mensaje de los chicos, cuánto los hemos abandonado, cuánta soledad, cuánto dolor; cuánto no ser niño cuando se debe ser niño, cuánto abandono, el abandono de no tener una plaza. En el libro del que te hablé, los chicos te ponen en todas las hojas: no quiero droga , no quiero violencia, no quiero tiros, no quiero guerra, quiero que me acaricien, vos sabés que cuando yo leía hace dos años la producción de los chicos que después se transformó en libro, chicos que reclamaban una caricia por favor; cuántos de nosotros hemos pasado al lado de ellos y ni siquiera fuimos capaces de darles una caricia y a lo mejor siempre lo mismo: "por qué no vas a la escuela, a qué escuela vas, y tu mamá por qué no te manda y toda ese reclamo que el chico no puede responder .Yo te juro que cuando leía: " quiero que me quieran", " quiero que me acaricien", me decía: no podemos haber llegado a tanto, hemos dejado de darle un beso y una caricia a un chico!!!

MdH: Que opinión me podés dar de la gestión de Obeid y como ves la futura gobernación de Binner?

Ana María: Yo creo que fue una de la mejores con un montón de errores o cosas que pueden haber quedado sin hacer, probablemente si uno la mira en profundidad, fue uno de los mejores gobiernos de la Provincia de Santa fe este gobierno de Obeid. No veo que esté terminando del mismo modo que fue, hay un montón de cosas que esta gobernación hizo y con dolor lo digo porque siendo sobreviviente de las organizaciones del peronismo, yo soy peronista, el Ingeniero Obeid también fue un militante en los años setenta, tal vez de los gobernadores que la provincia tiene en Santa Fe es el único que tiene historia de militancia de aquello que se llamó la maravillosa juventud por allí uno mira hechos que son muy puntuales o mira todo lo que por allí falta todavía de hacer... pero yo que soy una amante de la historia, nos es que sepa mucho pero además como tengo un programa de radio leo todos lo diarios, todo lo que puedo en Internet, comparo la noticias, comparo lo que pasa en un lado y en el otro y sigo muy asiduamente muchas cosas... te digo en mi opinión fue la mejor que hubo desde la democracia hasta acá . Respecto a la de Binner, sería muy



largo de contestar. Por esto de amar la historia yo por allí tengo una cuestión muy fuerte con la memoria. El mismo Turco Obeid, una vez me dijo que yo era un persona que tenía mucha memoria, por suerte, entonces uno se acuerda de este frente Cívico porque pareciera que los corruptos, los malos funcionarios solo existen en el peronismo, pareciera que los que han tenido un pasado bochornoso solo vienen del peronismo, por ejemplo haber tenido la Triple A, cuestión que debe investigarse, pero a mí que me gusta la historia me cuesta mucho no acordarme que estos mismos partidos que formaron este frente son lo que conformaban la Unión Democrática en aquello de Braden o Perón; son los mismos que impulsaron los bombardeos de junio de 1955 sobre la Plaza de Mayo que sólo asesinaron a civiles y a chicos, por supuesto, no murió Perón, solamente se bombardeó a una población indefensa y son los mismos que, lamentablemente, sucedido el golpe del "55", conformaron los que se llamó Juntas Consultivas. Las Juntas Consultivas estaban presididas por el Almirante Rojas, el vicepresidente de la fusiladora, no la Revolución Libertadora sino la fusiladora, él las presidía y estaban conformadas por civiles, entre ellos, salvo el Partido Peronista, obvio, era la caída de Perón, y el Partido Comunista, los demás integraban la Juntas Consultivas. Es interesante ir a la historia, las preside el Almirante Rojas y entre ellos, aunque parezca mentira, el secretario de estas juntas consultivas era de apellido Oliver, no quiero pensar que tenga nada que ver con el futuro Intendente de Santo Tomé, Teófilo Oliver, y entre ellos estaba aunque parezca extraño Alicia Moreau de Justo por el Socialismo, integrantes del Partido Demócrata Progresista, figuras como Luciano Molinas, integrantes de la Unión Cívica Radical, Sabatini, Alende, Ghioldi, esas juntas consultivas actuaban como un congreso, como si fuera el Congreso que no existía y decidían, firmaban decretos, avalaban, tenían opinión sobre vida y muerte y después, estando las juntas consultivas sucedieron lo que relata Rodolfo Walsh en Operación Masacre, los basurales de José León Suárez. Hablando con un amigo radical le decía que me parece bárbaro que nosotros exijamos que los muertos y los aún vivos de las AAA incluida Isabel Martínez de Perón paguen por inicio de genocidio en épocas democráticas. Pero también nos gustaría que todas estas cuestiones de la historia quedaran dilucidadas, no le mintamos mas a los chicos. De todas maneras yo lo ví al doctor Binner, cuando se presentó como candidato a Gobernador y fue a la escuela Zaspe, lástima que llegó tarde, la escuela es de jornada completa, los chicos entran a las ocho de la mañana y a las cuatro y media se van y él llegó a la seis de la tarde, cuando estábamos algunos maestros, los porteros y yo, y esa fue la única vez que hablé con él. Tengo grandes amigos, como Noelia Chimentín, Jorge Henn, etcetera.

Me ha causado muy buena impresión algunas declaraciones de la Ministra de Educación, como por ejemplo apuntar a una educación no graduada, es decir que los chicos aprendan ciertos objetivos, ciertos contenidos, sigan eternamente aprendiendo, no importa si es primer grado o si es segundo, no es decir esto de primero no lo aprendí y volver a repetir. No, acá es constante, son talleres en que el chico atento a su capacidad y a sus intereses sólo aprende. Eso me pareció interesantísimo, creo que la persona que va a estar en innovación que es la Chiqui González, es muy capaz. Estuve en unos cursos que ella vino a dar a Santa Fe y me parece un nombramiento muy acertado del Doctor Binner. Y sinceramente creo que es dura la gestión que le toca asumir, sobre todo en algunas cuestiones, como por ejemplo la seguridad y el manejo de la fuerza policial.

MdH: La última : dijiste que eras mujer de radio pero no dijiste la frecuencia..

Ana María: Yo estoy en la Popular, la Radio Comunitaria de Santa fe 98.7 de Santa Rosa de Lima, sábados de 9 a 12, con un programa político y los domingos de 11 a 12 un programa que se me ocurrió este año y que me fascina hacer. Es una hora de cuentos para chicos y no tan chicos. Ese programa me encanta. A mi me gusta leerles cuentos a los chicos. No sé si sería cuentacuentos, sí soy lectora de cuentos. Con los chicos yo converso el cuento. Quién es el autor, quién hace la música, por qué ciertos cuentos se prohibieron en ciertas épocas, por qué se quemaban libros, ese programa de los domingos de 11 a 12 de cuentos me encanta hacerlo.

Reportaje a la antropóloga alimentaria Patricia Aguirre

“Ahora tenemos comida de pobres y comida de ricos”

Por: Daniel Mangona y Miguel Espinaco

Entre actividad y actividad de las tantas que realizó en Santa Fe, Patricia Aguirre nos recibió para este reportaje y le dedicó tiempo como si hubiéramos sido los únicos. Lejos de eso, la visita de esta antropóloga alimentaria fue cubierta por casi todos los medios de difusión santafesinos, que anunciaron su visita, que la entrevistaron y que hablaron de sus trabajos como consultora de Unicef y de Fao, como docente de la Universidad de Buenos Aires, como directora de proyectos de investigación del Conicet y, especialmente, de sus muchos libros publicados, entre los que fueron mencionados "Ricos flacos y gordos pobres: la alimentación en crisis" y "Estrategias de consumo: ¿que comen los argentinos que comen?", que desde sus títulos ya dicen tanto.

La primera pregunta la hizo ella y fue ni bien nos presentamos y dijimos: somos de El Mango del Hacha.

"A la pregunta que querés ser cuando seas grande, un pibe griego te habría dicho justo, uno de la edad media temeroso de dios, un pibe de hoy bombero o médico"



Patricia: y por qué le pusieron ese nombre?

MdH: uyy. Es una larga historia. Mirá la cuestión fue un poco así, nosotros queríamos hacer un medio que hablara desde los trabajadores y no para los trabajadores. Entonces la discusión era qué hacíamos, qué nombre, y bueno, uno de los primeros compañeros que estaba en ese momento y después ya no estuvo más, vino con la idea de ponerle el hacha, porque el hacha daba la idea del trabajo. Entonces otro de los pibes quedó en escribir una especie de apertura para el programa de radio que fuera conceptual. Y bueno, en realidad trabajó toda una cuestión bastante expresiva del manejo del mango del hacha, que reflejaba la idea de haber perdido el poder del trabajador. Era el año 2000, así que imaginate. Y bueno, ahí quedó el mango del hacha, que después modificamos este escrito original y pasó a ser un poco más la idea de la cuestión que tiene que ver con ese escrito de Marx sobre el arma de la crítica y la crítica de las armas. Bueno, un poco pasó a ser eso conceptualmente el mango del hacha. El mango del hacha es como la idea que mueve la fuerza. El problema de construir el mango del hacha como construir la idea del golpe, o el objetivo del golpe. Quedó transformado en eso pero tuvo un principio más deprimente.

Patricia: qué bueno! Vos sabés que los antropólogos somos casi el reservorio. Yo lucho contra esa idea de que seamos el reservorio de la galería de monstruos. Entonces todo el mundo genera algún tipo de idea acerca de tal cosa y tiene que preguntar, decime no hay alguna cultura donde la gente se pinte con helado? Yo no quiero ser la galería de monstruos y además ser la voz de los que no tienen voz. No quiero ser eso. El antropólogo está para otra cosa, pero una vez vinieron de una revista sobre trabajo y me preguntaron, a ver vos en alguna lengua indígena, en alguna lengua rara, la palabra trabajo? Entonces yo dije, mirá, lenguas indígenas no porque si vos no tenés nada que ver con los pueblos originarios, no vas a usarles su lengua. Entonces ponele trabajo en griego, en romano, porque vos estás en las raíces de la sociedad occidental, entonces no es labor sino el empleo para la sociedad salarial. Bueno, cómo se decía trabajo en griego? No sé. Entonces fui a un experto y le dije, che, cómo se dice trabajo en griego? Y me dice no sé, entonces empezamos a buscar -el era un profesor de griego de la facultad- y me dice, che, no hay en griego la idea de trabajo, hay trabajos. Esa noción abstracta del trabajo, los griegos no la tenían, era la cosa concreta de que vos trabajabas como carpintero, viñatero, sastre. Pero lo que

habían eran trabajos, la concepción abstracta de trabajo no está. Fue muy triste decirle ponele trabajo, porque fueron conceptos que no existieron antes de ahora. Yo siempre digo, si vos le decías a un chico romano, si alguien se hubiera ocupado por preguntar a un chico griego o romano -no les interesaba porque la niñez no era el foco de su interés, ellos empezaban a ser interesantes en su adolescencia si habían sobrevivido, la mortalidad infantil era gigantesca- pero si alguien hubiera tenido interés en preguntarle a un pibe griego qué querés ser cuando seas grande? El pibe hubiera dicho bueno, justo, sabio. Si le hubieras hecho la misma pregunta a un pibe de la edad media hubiera dicho temeroso de Dios, etc. Si vos le preguntás a un pibe de hoy te va a decir, presidente, bombero, médico porque una sociedad salarial genera trabajo, entonces los pibes te contestan con un trabajo cuando antes te hubieran contestado con un valor porque nuestra sociedad corta por ese lado.

"Todas las poblaciones numerosas y circunscriptas han llevado su consumo a los cereales, las de bajas densidades y grandes estepas herbáceas llenas de herbívoros a las carnes. Es una ecuación ecológica-económica."

MdH: y qué es una antropóloga alimentaria?

Patricia: Eso no importa, eso es lo de menos. Lo que importa es lo que hacemos. La antropología alimentaria tiene a la alimentación como un hecho social, no como "los nutrientes" sino como "la comida" y la comida como haces de relaciones sociales. Porque comemos como comemos porque hay una sociedad anterior a nuestra comida, a nuestro evento alimentario que ha designado a uno como comida y a otro como comensal. Entonces esa comida es producto de relaciones sociales que nos anteceden y a la vez va a producir relaciones sociales. Porque la cantidad y la calidad de esa comida van a formar el cuerpo del comensal y van a determinar su actividad, la reproducción social o no de su riqueza o de su pobreza. Entonces nosotros vemos a la comida como relaciones sociales, vemos a la comida desde la sociedad y desde el sentido. Porque los humanos somos bichos que leemos la relaciones biológicas como si tuvieran sentido.

MdH: sentido por significado?

Patricia: Si, sentido por significado.

MdH: y qué significado le damos ahora? Vos hablabas del romano, del griego, del indígena, pero qué significado diferente le damos nosotros a la comida?

Patricia: la comida tiene un uso social. Ni yo ni ningún otro antropólogo lee la comida como nutriente. Vemos los usos sociales de la comida. No nos interesa -eso se lo dejamos a los nutricionistas- comer bien o mal. ¿Qué es bien o qué es mal? Para una cultura, para toda cultura sus pautas alimentarias son la buena manera de comer y las del otro son las malas maneras de comer. Y la comida del otro siempre es una asquerosidad, la única que es rica es la mía.

MdH: Si, como ese que viaja comiendo cucarachas, el de la televisión...

Patricia: Bueno, lo que el intenta con esa joda es enfrentarte con los ascos de nuestra sociedad que no tiene nada que ver con lo comestible, la cucaracha, el grillo, son comestibles pero para nosotros no son comida y en el sudeste asiático son comida. Nosotros no nos comeríamos nunca un grillito tostado y los chapulines en México se consideran una exquisitez. Yo tengo un mezcal de Oaxaca con gusano rojo. Está el mezcal con el gusano. Vos vas al mercado en Oaxaca y comprás los gusanitos rojos para ponerle a la copa. Pero para una porteña atravesar esa barrera de estar comiéndose un gusano es una barrera cultural obviamente, porque el gusano es comestible. Solo que para nosotros no ha caído dentro del rango que llamamos comida. Es comestible pero no es comida, y por qué no? Porque la ecuación económico-ecológica del área pampeana donde yo me crié hacía que fuera innecesario comer insectos. Desde hace 500 años, la pampa, cuando llegan los españoles y se largan, se escapan los primeros animales domésticos, se reproducen en este ecosistema donde no tenían predadores naturales y de repente la pampa se llena de herbívoros mansos, era más fácil matar una vaca criada a pasto y agua que abrir un surco y sembrar trigo. El Virreinato del Río de la Plata tenía grandes problemas con las tierras de "pan llevar" porque había poca población para levantar la cosecha de trigo. Entonces desde el punto de vista ecológico era más fácil alimentarse con ese recurso -que se veía como infinito en ese momento- que era la carne bovina. Entonces esas ventajas ecológicas se traducían también en ventajas económicas y eso fundó el patrón cárnico del área rioplatense. Ventajas ecológicas que se traducen en ventajas económicas. Durante 500 años era más rendidor, digamos, desde el punto de vista de la producción y del consumo alimentarse con grandes cantidades de carne que con grandes cantidades de pan. Por qué? Porque el pan era caro, porque el trigo era costoso, era ecológicamente costoso. Como la densidad de población era baja y la pampa estaba llena de vacas criadas a pampa y agua, esa ecuación se dio en Argentina, en Mongolia, en Australia, en el sur de África con los ingleses, siempre poblaciones pequeñas,



con bajas densidades de población frente a estepas herbáceas enormes. En cambio en aquellos lugares como China, India, donde hay mucha población en ambientes circunscriptos esa ecuación ecológica se da vuelta y ahí te conviene alimentar a la gente con cereales, porque con un kilo de cereal, bueno los hindúes con arroz, los chinos con arroz, la medialuna de las tierras fértiles con trigo, las grandes densidades de población en ambientes circunscriptos, ahí te conviene alimentarlos con cereales, quiero cereal, quiero pan. Para criar un animal donde no tenés espacio necesitás 8 kilos de cereal para producir un kilo de músculo de un bovino, 3 kilos de cereal para producir un kilo de músculo de un porcino. Te das cuenta que esa ecuación te lleva a la opción cerealística. Todas las poblaciones numerosas y circunscriptas han llevado su consumo hacia los cereales, todas las poblaciones de bajas densidades y grandes estepas herbáceas llenas de herbívoros han llevado su patrón hacia las carnes. Es una ecuación ecológica-económica.

MdH: de todas maneras esa ecuación ecológico-económica hoy no tiene mucho sentido porque las poblaciones no están siguiendo naturalmente o espontáneamente alguna modalidad, porque eso que era más fácil en el pasado, comer vacas, hoy no se está haciendo lo más fácil.

Patricia: Hoy tenemos 6.500 millones de habitantes en todo el planeta. La relación demográfica sobre los recursos naturales ha cambiado totalmente. En la época del Virreinato del Río de la Plata, acá había poquísima gente y los pueblos originarios también eran muy pocos.

"A partir del año 1985 hay más alimentos de los que se necesitarían, estadísticamente, para alimentar a toda la población del planeta."

MdH: ¿qué pensás del consumismo?

Patricia: desgraciadamente este es un mundo loco, pero tenemos que ver en términos de relaciones sociales. Pero mirá qué cosa loca, a partir del año 1985 hay más alimentos de los que se necesitarían, estadísticamente, para alimentar a toda la población del planeta. El planeta tierra, si hacemos una ecuación sumando la producción de alimentos, nos encontramos con que hay suficientes para alimentar a todos los habitantes con casi 3.000 kilocalorías por persona por día. Sin embargo en ese planeta pródigo excedentario de alimentos tenemos 854 millones de personas hambrientas. Esos son datos del año 2004. ¿Qué pasa? ¿Cómo puede ser que en un planeta pródigo, con más alimentos de los que se necesitarían tengamos tantos millones de desnutridos? ¿qué está pasando? Esto tiene que ver con las relaciones sociales que legitiman que unos coman y que otros no lo hagan y esto tiene que ver con la forma como organizamos nuestra sociedad. No con las catástrofes naturales, no con las posibilidades de la tierra sino con la sociedad humana. No con la biología, ni con el clima ni con la ecología, esto tiene que ver con la forma en como legitimamos que el 20% del planeta se coma el 80% de los recursos y el resto bien gracias.

MdH: ¿Se puede revertir esta situación?

Patricia: Si, pero lo que hay que hacer es cambiar las relaciones sociales. Cuando una sociedad ubica un término de intercambio, a ese organizador de la sociedad que es el mercado y bueno, estamos recogiendo lo que sembramos.

MdH: Y los biocombustibles cómo juegan en esto?

Patricia: el tema de los biocombustibles que algunos ven como la gran solución para no contaminar, personalmente creo que se instala sobre el mismo tipo de relaciones sociales. Vamos a cambiar de amo, pero nada más. No vamos a cuestionar si al automóvil lo alimentamos con choclos o con dinosaurios. Nosotros ahora estamos alimentando automóviles con dinosaurios, pero los dinosaurios se nos acaban y ¿entonces qué vamos a hacer? Biodiesel con soja y alconafita con maíz o caña de azúcar. Lo que tenemos que cuestionar es la monstruosidad de vivir en un mundo de automóviles. Entonces transportarnos

quince cuabras poniendo en funcionamiento una máquina de varias toneladas para ir a comprar naranjas? Para después por no caminar, venir y pagar tres veces por semana para subir a otra máquina que me haga caminar todo lo que no caminé. Esa es la sociedad en la que estamos viviendo ahora y creo que si tenemos que mejorar la sociedad, tenemos que introducir un espacio de racionalidad que detenga esta cadena de valores. La cadena de valores que produce alimentos en forma loca para después desperdiciar el 40% en transporte, en comercialización. Todo eso lo tenemos que cambiar. Hoy yo contaba una anécdota a los alumnos de la universidad: le fui a comprar un regalo a mi hija, una pulserita. Entonces la chica que la vendía la puso en un papel de seda, después lo puso dentro de un sobrecito de papel. Al sobrecito lo metió en una bolsita de cartón y sobre la bolsita de cartón volvió a poner un papel de seda con un gran moño. Yo mientras la miraba hacer todo esto le dije, sacá todo esto y dame el árbol, porque entre las dos acabamos de matar un árbol. Si estamos pensando en términos de hacer una sociedad más justa, si estamos pensando en distribuir alimentos con equidad, tenemos que eliminar ese perfeccionamiento nefasto que es talar árboles para hacer packaging absurdo, para hacer cosas inútiles. Sacame todo eso y dame solamente el envoltorio, el primero, y dame el árbol. Prefiero el árbol vivo y no todas esas cosas absolutamente superfluas. Tenemos que introducir racionalidad en las cadenas alimentarias del cabo al rabo. Hay un teórico que dice -él hace un trabajo casi obsesivo en persecución de la generación de estas cadenas de valores- Estados Unidos consume una cantidad enorme de energía, produce mucho y despilfarra mucho. Por ejemplo por el mal manejo, se pierde cerca del 40% de la producción agroalimentaria en diversos momentos de la cadena, se tira, se pierde. En el transporte, se pierde una cantidad equis por no tener un transporte acondicionado, está contemplado que tantas toneladas se van a perder, está contemplado en el precio. No, pensando en términos un poco más racionales, es preferible perder un 5% pero conservar un poco más la diversidad, extender menos la frontera agraria, presionar menos al ecosistema, cambiar las formas de producción actuales. Esta producción extensiva es un matricidio, quizás no sea la mejor manera para el futuro. No soy anti-industrialista pese a todo lo que me dicen, yo creo que necesitamos una buena industria alimentaria, no podemos alimentar al planeta con métodos artesanales. A mí me gusta hacer conservas, sé hacerlas, pero la complejidad del mundo cotidiano exige una industria, una industria saludable, una industria con menos conservantes, una industria con menos colorantes, una industria saludable, que los alimentos no sean buenos para vender, que los alimentos sean buenos para comer. Ese es el tercer artículo que estoy viendo en una revista de medicina muy prestigiosa, que asocia los colorantes en los alimentos de los niños con los niños hiperkinéticos. Pongamos un ojo sobre eso porque esos niños que han llegado a ser hiperkinéticos por estar absorbiendo desde su más temprana niñez esos colorantes, después le vamos a dar otros químicos en forma de medicamentos para bajarles la hiperkinesia. No querido, no le pongas colorantes al pochoclo! Para evitar los efectos de los químicos, no le pongas químicos a la comida! Los niños no necesitan comer un pochoclo violeta. Debemos, se lo debemos a nuestros chicos a los que le vamos a dejar un mundo, espero que un poco mejor, introducir racionalidad en las cadenas de valores, cambiar las relaciones que organizan este mundo que es altamente inequitativo.

"Los alimentos no son mercancías iguales a los zapatos o a las bufandas, son un tipo de mercancías especiales. No pueden ser sólo buenos para vender, tienen que ser buenos para comer."

MdH: me llamaba la atención tu libro que se llama "Qué comen los argentinos que comen", porque una vez escribí un artículo sobre una propaganda del Doctor Mercado de Danonino, hice una nota con mucho odio y esto viene a colación de plantear esto, porque qué pasa con los que comen, qué pasa con los que no comen y que pasa con este tipo de problemas porque a raíz de ese artículo, un doctor Marcipar, que ya murió, nos mandó un aporte al correo de lectores de la revista diciendo que estaba muy enojado porque muchas madres dejaban de comprarles comida a sus chicos para comprarles el Danonino, ¿Cómo funciona todo este artefacto alrededor de la publicidad y de los hábitos de consumo?

Patricia: Claro, yo no he estudiado en especial ese producto, pero cae dentro de la lógica de la producción de los alimentos creados. En el siglo 19 la industria alimentaria se organiza primero en Europa y después nosotros por efectos de demostración, se organiza como cualquier industria, se organiza como una industria para vender mercancías de manera tal que a través de la mecanización, a través de la venta mayorista-minorista establece cadenas de producción y comercialización y no se diferencia demasiado de cualquier otra mercancía y los alimentos no son mercancías iguales a los zapatos o a las bufandas, son un tipo de mercancías especiales. Los alimentos no pueden ser sólo buenos para vender, tienen que ser buenos para comer. Y en esta lógica de la ganancia basta que vos tengas un producto que se venda y que se venda bien y con eso está justificado. Ninguna industria quiere matar al comensal-consumidor rápido, ahora si te mata a lo largo de 40 años, como el cigarrillo por ejemplo, bueno, ahí no importa total estuviste comprando el producto, pero bueno, nadie quiere vender algo que sea tan malo que el comensal no lo compre de nuevo. Ahora, si te produce un daño, si tiene tanta grasa que te tapa las arterias a lo largo de 40 años eso no les

importa porque durante 40 años me consumió mi hermoso "tapaarterias" y después el problema es del individuo, a lo sumo de Salud Pública, del Estado que tiene que habérselas con una población con las arterias tapadas, pero la ganancia es individual. Entonces este tipo de organización de la industria es lo que tiene que acabarse. La industria alimentaria debe tener ética empresarial y responsabilidad social. Debe ser una industria especial y ahí es donde debemos recuperar un rol indelegable del Estado, de un severo control para que los alimentos no sean chatarra, para que los alimentos alimenten. En este sentido me parece que debemos exigir una nueva industria, una industria saludable de alimentos, antes que nada un alimento debe ser saludable.

MdH: ¿una nueva industria o una nueva legislación? Porque las empresas imponen sus productos como por ejemplo Coca Cola...

Patricia: Claro, por ejemplo Coca Cola no quiere ser más una empresa de venta de gaseosas, ahora quiere ser una empresa de hidratación humana.

MdH: queda mejor eso...

Patricia: Queda mejor, después de que hizo engordar a media humanidad con su bebida azucarada ahora se dio cuenta de que no, eso tiene que ver con que ahora la obesidad es una epidemia global y ahora las industrias, las grandes industrias por lo menos, les está cayendo la ficha de que así como con las tabacaleras, algunos gobiernos se están poniendo las pilas y están empezando a decir no podemos producir cualquier cosa porque después las ganancias son privadas pero las nanas son públicas.

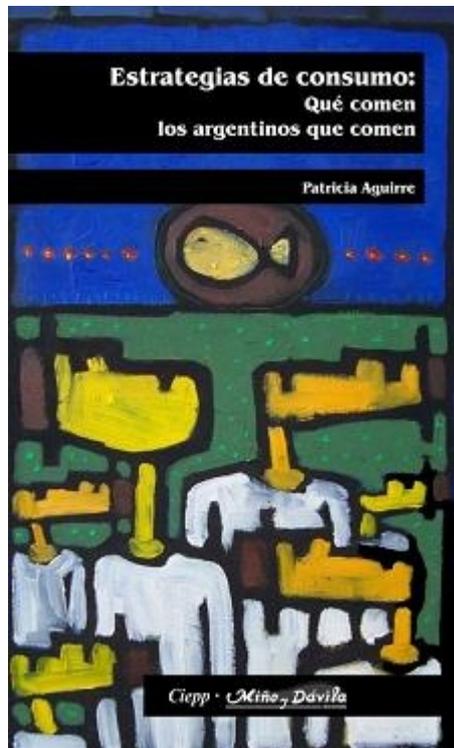
"Fabricar alimentos saludables es un tema donde ganamos todos, pueden ganar los industriales y ganamos los comensales, y además protegeríamos el medio ambiente."

MdH: ¿Algunos gobiernos como cuales por ejemplo? ¿En el primer mundo pasa eso?

Patricia: En el primer mundo, exacto. El tema de la Salud Pública se está empezando a ver que es mucho más interesante ponerse "antes", los factores pre-patológicos, porque si no se hacen políticas de la enfermedad y no políticas de salud pública. Entonces nos ponemos a legislar sobre factores pre-patológicos, el ambiente, la alimentación, entonces podemos hacer una política de salud pública porque si no siempre vamos a estar haciendo políticas de enfermedad pública. Legislar sobre los alimentos es legislar sobre factores pre-patológicos por excelencia. Cuando vos bajás las grasas contenidas en los alimentos que a veces no tienen que ver con el alimento sino con el proceso de producción, ahí se puede negociar, se debe negociar en busca de producción de alimentos más saludables.

MdH: ahora, esto tiene que ver también en cómo la industria maneja los gustos y los consumos y cómo fabrica. ¿Cómo hace el Estado que es más de las empresas que de los consumidores, por ejemplo hablemos de Tabaré Vazquez con el papel o hablemos de Kirchner con el proceso de la soja, que sus manejos de política económica es aumentar un poquito más las retenciones para quedarse con un poquito más del negocio este que está reventando la tierra y restando tierras para la leche, para la carne, para la verdura, para el tomate..

Patricia: el Estado es una negociación permanente entre grupos que intentan cooptarlo. El Estado no es monolítico, es un juego de poderes y sangría de poder donde Kirchner, como Tabaré, como muchos otros presidentes tienen tantos condicionamientos como vos y yo cuando llegamos a nuestra casa. Siempre hay negociaciones, nadie hace lo que quiere ni comemos como queremos, comemos como podemos y el Estado también funciona en mayor o menor medida en medio de grandes circuitos y negociaciones. Negociaciones que yo ni me atrevo a pensar cuáles son, trato de decodificarlas. Kirchner no es un iluminado que dice para allá y vamos para allá, el tiene presiones de acá, de



allá, de afuera, de adentro.

MdH: Nos contaron que a vos te habían declarado "persona no grata" en la Coordinadora de la industria de Productos Alimenticios, ¿cómo fue eso?

Patricia: Que se yo, me contaron... fue un chisme. Con esta posición mía de que hay que hacer alimentos saludables. Esos son detalles son anécdotas, el tema es que sigo pensando que en todos lados hay buena gente y se puede uno apoyar en esas dinámicas razonables para luchar contra las dinámicas perversas porque creo que si en última instancia nos va mejor a todos, ganamos todos. Hay juegos que vale la pena jugar, hay juegos de a uno y hay juegos sociales. Los juegos sociales vale la pena jugarlos porque ganamos todos, como el medio ambiente, si cuidamos el medio ambiente ganamos todos. Fabricar alimentos saludables es un tema donde ganamos todos, pueden ganar los industriales y ganamos los comensales y aparte creo que abarataríamos mucho los costos industriales si les dejáramos de poner colorantes y un montón de cosas que son absolutamente superfluas y además creo que en esta producción del consumo superfluo en alimentos, en packaging, protegeríamos el medio ambiente. La otra vez compré un queso en el supermercado y venía adentro de un potecito, el potecito adentro de un sobrecito de plástico blanco y esto dentro de una cajita. A mí que me venga a convencer algún técnico en alimentos que los tres packaging son necesarios para que se conserve el queso. Eso es superfluo, es un auténtico despilfarro, es para cobrarme más el queso. Podríamos tener un queso más barato, no derribaríamos árboles por la caja de cartón y se utilizaría menos petróleo por el nylon, que en última instancia depende del petróleo, si evolucionamos hacia otro tipo de sociedad menos loca, más racional en cuanto a las cadenas de valores.

"La sociedad se polarizó y la comida también se polarizó y ahora tenemos comida de pobres y comida de ricos."

MdH: hace 35 años había un modelo completamente distinto. ¿Cómo cambió ese modelo y si vos pensás que el capitalismo puede volver a un modelo de consumo más racional donde no haya tanta diferencia entre pobres y ricos, entre pobres gordos y ricos flacos?

Patricia: si, efectivamente, cuando uno analiza las encuestas de gastos e ingresos de los hogares, la primera que se hizo en el área en que yo trabajo que es la del CONADE, Consejo Nacional de Desarrollo en 1965 y la última que tenemos disponible que es la del 96, se ve que en la primera, la de 1965, pobres y ricos comían de manera similar, no comían lo mismo porque la carne del pobre era cuarto delantero y la carne del rico era cuarto trasero, pero los pobres comían carne, comían frutas, comían lácteos, que ahora nos parecen consumos propios de clase media. De hecho en aquel momento, a principios de los 70 un amigo mío me decía: "pero ustedes tienen una pobreza gorda" porque él era europeo y pasar ante una obra en construcción y ver a los albañiles hacerse un asadito, le parecía una cosa asombrosa. Ahora los pobres no comen asado. Se hace un asadito en el cumpleaños. Asado en las áreas pobres es una comida excepcional. Los pobres comen papas, fideos, bueno la papa ahora no porque está carísima. El patrón alimentario de acuerdo a lo que nos muestran las encuestas y de acuerdo a la evidencia empírica que vemos todos los días, ha cambiado totalmente. De hecho yo hago una pregunta en los cursos que doy en la Universidad a los chicos, y les pregunto cuando fue la última vez que comieron fideos caseros. Y muchos no saben lo que son los fideos caseros, pero el pobre come guiso de fideos día por medio. Entonces, lo que como, el patrón alimentario es reflejo de la sociedad y lo que refleja ese patrón alimentario y que recogemos en las encuestas de consumo de 1996 es que hay dos maneras de consumir, la sociedad se polarizó y la comida también se polarizó y ahora tenemos comida de pobres y comida de ricos. No comen lo mismo porque la sociedad es mucho más desigual que en 1965. Los ingresos se han polarizado. Si





vemos la distribución del ingreso desde aquel año hasta este año vamos a ver como los pobres se empobrecieron y los ricos se enriquecieron, hubo una gran transferencia de los ingresos de toda la sociedad hacia los sectores que ganan más. Entonces si la sociedad se polariza, si el ingreso se polariza, es lógico que se va a partir el patrón alimentario unificado y va a aparecer como en otras partes de Latinoamérica, comida de pobres y comida de ricos. El tema es que en ese patrón alimentario los pobre pierden el juego por el solo hecho de jugarlo porque por comer pan, papas, fideos, que son alimentos con gran cantidad de energía pero muy poco densos, su aspecto corporal, digamos, no denota la malnutrición, al contrario, tienen formas opulentas, caderas generosas, los chicos están gorditos, las chicas están rellenitas, pero no se ve que detrás de ese sobrepeso no hay abundancia, hay escasez. Nosotros lo sabemos porque un gran porcentaje de las madres que vienen a atender sus embarazos en el hospital público comienzan el embarazo anémicas, es decir no tenían depósitos de hierro y vienen con sobrepeso y anémicas porque ese sobrepeso no está dado por la abundancia, está dado por la escasez de todo lo demás, está dado por pan, papas, fideos y nada del resto. Entonces, esa es -a mi criterio- la problemática actual de la alimentación: la obesidad de los pobres. Ahora el sobrepeso está más asociado a los pobres que a los sectores de mayores ingresos.

MdH: Entonces Alfonsín no podría decir ahora "a vos no te va tan mal gordito".

Patricia: Vos fijate ese encubrimiento de la obesidad, cuando ese señor lo increpa diciendo que se está muriendo de hambre, Alfonsín lo ve y le dice "a vos no te va tan mal gordito", pero le iba mal, por eso ese señor era gordito. Pero Alfonsín habla desde este tipo de estereotipos de la sociedad que dice que el gordo no puede estar mal, que si es gordo es porque le sobra. No, nuestros gordos actuales son gordos de escasez y encima no solo cargan con su sobrepeso y cargan con su malnutrición sino que también cargan con toda la estigmatización que les hace el resto de la sociedad, que ve en el gordo pobre a un tipo dejado, un tipo que no se cuida, un tipo que se come todo.



“Stencil”

Por: Maytland Goyeneche







Las pelotas en el Quilmes rock 2007

“Hay que resistir tanta mediocridad”

Por: Juan Altamirano

Germán Daffunchio, Gabriela Martínez, Tomás Sussman, y Gustavo Jove subieron al escenario pasadas las diez de la noche.

"Que salga el bocha", "¿Dónde está Sokol?", muchos sabían, otros no estaban enterados del accidente que tuvo Alejandro hace dos semanas atrás.

La voz líder del grupo temporarily recayó en Germán. Estaba instalada la sensación de que presenciábamos un momento atípico y difícil en la historia de los ex Sumo. Pero la banda siempre supo reaccionar ante los momentos adversos.

Arrancaron con "Basta", "Desaparecido", "Como un buey" (dedicada al bocha), "La brisa", "Como se curan las heridas", y un set de reggaes que incluyeron "Siento", "Uva uva" y "Si supieras".

Germán hablaba poco con el público. Gorro, campera y pantalones marrones, en un momento dijo "disculpen que no esté Alejandro". Los temas que habitualmente canta Sokol fueron interpretados de una manera muy especial, sonaron bien, pero con acentuada melancolía. Eran los temas de su amigo, y los cantó asumiendo el compromiso, pero sin la más mínima intención de forzar su voz.

Atmósfera oscura, susurros, sarcasmo, convicciones, dolor envolvente, destellos de ternura, el epicentro del sentido surgía desde lo profundo del calvo guitarrista. Con Gabriela bailaban y reían sin perder el compás. Luego Tomás prendió un cigarrillo y pasaron a un tema acústico. "Mas que un deseo", último track del disco "Basta", con Martínez en guitarra, Sussman en bajo, un invitado en percusión y Germán cantando.

El público aplaude en varios pasajes del tema, es una canción que irradia luminosidad, incluida en la película de las madres de plaza de mayo, pero de amplio espectro de representaciones.

Luego los músicos se reordenan en la escena, y Daffunchio ironiza antes del comienzo de los tres temas siguientes: "Ahora un tema alegre", "otro mas alegre" "acompañen con las palmas".

Dos acordes, un comienzo que nos parecía familiar, era una canción de Alejandro, pero reversionada, mas lenta, "La cortina" sonaba igualmente oscura pero con los matices distintivos de otra interpretación. Después de ese instante canciones poco frecuentes que muchos no conocían, "Grasa de Chancho", "Rompiendo la puerta" y "sueños de mendigos".

"En tiempos de patinando y bailando y de los boludos que los ven", exclamó Daffunchio, para luego rematar con el comienzo de la "Clave del Éxito", ironía corrosiva que describe a los "triunfadores" del menemismo, un video clip donde aparecen personificados Tinelli, Cavallo y Neustadt entre otros.

Para los besos volvieron con "Capitan América" y "Brilla". "Hay que resistir, ante tantos hijos de puta y tanta mediocridad", palabras que deja Germán antes de agradecer al público y retirarse del escenario.

Avanzando noviembre, los ex sumo miran hacia adelante entendiendo que el tiempo pasado está siempre presente, en movimiento constante a pesar de que los albores navideños traigan consigo más inflación y el recuerdo ineludible de 20 años sin Luca.

En sus propias palabras, la obstinada y digna pelea contra la nada que abunda y conforma a las masas, "dentro de esta piedra, solo aire existe, buscaremos siempre, siempre mas".



Breves de Sábado

Los breves de Sábado son aquellos escritos cortos que a manera de editorial utilizamos en nuestro programa radial que va los sábados de 9 a 13 hs por la fm 98.1 de Santa Fe. En esta oportunidad no te sorprendemos nada, porque otra vez fue Miguel Espinaco el que los escribió.

La estupidez (Sábado 03-11-07)

Por: Miguel Espinaco

Qué cosa jodida la estupidez, ese sí que es realmente un monstruo grande y pisa fuerte.

Al principio hay confusión y uno entiende: toda una maquinaria de propaganda se monta para que esa confusión exista, la verdad sucede en el fondo de campo y la mentira está en el primer plano, así que la confusión es, digamos, aceptable, inevitable.

Después aparecen las pruebas y hay juicios por televisión y las cosas se saben y los vecinos cuentan cómo se llevaban a los que después iban a ser desaparecidos y aparece la ficción en forma de programas que hablan de historias que podrían haber sucedido así o más o menos y ya nadie puede chuparse el dedo, ya nadie puede hacerse el distraído. Lo que pasó pasó y ya no puede esconderse.

Pero la estupidez resucita siempre como el ave fénix. No lo digo por el fiscal Claudio Palacín, que de estas maniobras seguirá llena el mundillo judicial y entonces no hay por qué extrañarse. Ni siquiera lo digo por los que motorizaron una supuesta Memoria Completa que pretende que nos acordemos sólo de los que le conviene a los defensores de la dictadura de Videla.

El problema es que mucha gente vuelve y otra vez piensa como le habían hecho pensar al principio y se olvida de la verdad a la que se había asomado.

A ver. El asunto es así. Un fiscal santafesino, un tal Claudio Palacín, decidió que debía considerarse crimen de lesa humanidad el asesinato del coronel Argentino del Valle Larrabure, cometido por el ERP en 1975.

Legalmente el asunto no tiene mucho vuelo, ya que la Corte Suprema había calificado ya en el caso Simón, que los delitos de lesa humanidad los comete el Estado y desde el Estado, poniendo su propia maquinaria al servicio del terror, o sea que desde el punto de vista jurídico esto está llamado a ser una anécdota que rápidamente pasará al olvido.

La cola que trae es sí un verdadero problema. Si te detuviste a leer las notas y las polémicas, verás que ya aparecieron los más disparatados argumentos que aluden a la vieja teoría de que había dos bandos en conflicto militar y que todos los que mataron eran unos asesinos terroristas, demonios idénticos e indistinguibles.

Detrás de estas estupideces baratas viene seguro lo de la pacificación: bueno, nos peleamos, ya pasó, todos nos portamos mal, hagamos las paces y, obviamente, no sigamos metiendo presos a los torturadores.

Pero acá hay una gigantesca trampa, o mejor dicho varias trampas.

Primera trampa: las organizaciones guerrilleras, ¿eran terroristas? No, definitivamente no. Su política no era la de inducir terror, sino la de tomar el poder por vía insurreccional.

El ERP suscribía a la teoría del foco igual que el Che Guevara, y Montoneros tenía algunos objetivos algo más confusos, pero no se dedicaba tampoco a atacar objetivos civiles en forma indiscriminada, no funcionaban aterrizando a la población civil.

Puede decirse entonces que eran organizaciones militares ilegales, guerrillas, grupos foquistas, como te guste, pero de ningún modo grupos terroristas.

Sí era terrorista la organización que se dio la Dictadura. La creación de una red campos de concentración clandestinos y fundamentalmente el método de desaparición de personas, estaban dirigidos a aterrizando al conjunto de la población civil, no apuntaban especialmente a los que "algo habrían hecho", como se decía por aquellos años, sino al conjunto social para paralizarlo.

Segunda trampa: las organizaciones guerrilleras no tenían la posibilidad de suspender la aplicación de la ley, sus integrantes hubieran podido ser juzgados como cualquier hijo de vecino y de hecho en muchos casos lo fueron. El terrorismo estatal, en cambio, garantizaba su propia impunidad mientras violaba la ley, por eso la caracterización de lesa humanidad que impide la prescripción, de lo contrario, resultarían beneficiarios de su propio delito.

Y la tercera trampa es confundir las guerras con los planes de exterminio, fríos, calculados y por eso criminales.

Esta trampa, sin duda, es de todas, la más preocupante. Medidas como ésta del fiscal Palacín vuelven a resucitar la estupidez, vuelven a montar la confusión, juegan de nuevo a hacer olvidar que a los represores no se los juzga por sus supuestos combates contra la subversión, se los juzga por haber hecho lo mismo que los nazis: asesinatos en serie que no tienen nada que ver con la guerra.

Pobres/marginales/presos/muertos (Sábado 10-11-07)

Por: Miguel Espinaco

Es un poco macabro hacer matemáticas con la muerte. Al fin y al cabo la muerte de un hombre me disminuye a mí porque yo estoy envuelto en la humanidad, decía el poeta, así que ni habría que preguntar por quién doblan las campanas. Pero las matemáticas pueden ayudar en este caso a hacerse una idea.

En el boliche Cromañon, a fines de 2004, morían 194 pibes ahogados por los gases provocados por un incendio. El hecho se convirtió en un gigantesco debate político sobre la responsabilidad de los gobiernos, de los empresarios del rock y de los propios músicos, produjo centímetros y centímetros de titulares en los diarios y horas de video en los canales de televisión, derivó en la caída de un gobierno, en una causa judicial que todavía produce coletazos a casi tres años de los hechos y en un estigma social que nos marcará por siempre, que será por siempre parte de los recuerdos de todos.

El domingo pasado murieron 33 también pibes en Santiago del Estero, por ahora 33: es casi la sexta parte de aquellos 194 de Cromañon. ¿Causó, causa y causará este hecho, aunque más no sea la sexta parte de la conmoción de Cromañon? Está claro que no. Ni siquiera es necesario hacer especulaciones porque ya en el 2005 en Magdalena hubo también más de 30 muertos y ese hecho está casi olvidado, los guardiacárceles procesados están excarcelados y el juicio oral pasará seguramente sin pena ni gloria, cuando finalmente se realice quien sabe cuándo.

La regla de tres simple de esta macabra matemática apunta, claro, a demostrar que hay muertos de segunda, lo cual no es ninguna novedad, pero lo mismo es necesario seguirlo repitiendo: hay muertos de cuarta que no llaman tanto la atención, que pasan desapercibidos o peor todavía, que caen envueltos en aquella condena de tiempos de la dictadura, aquello de que algo habrán hecho.

La versión oficial cuenta que el motín comenzó tras un intento de fuga fallido y los internos y sus familiares dicen que la revuelta fue en reclamo de mejores condiciones de reclusión y para denunciar el maltrato de los guardiacárceles. La socióloga y el cura de la cárcel apoyaron la versión de los presos y de sus parientes.

La policía dice que el fuego lo prendieron los amotinados, pero uno de los presos que recuperó su libertad, Rodolfo Martín Silva, denunció que la fue policía la que inició el incendio cuando los compañeros del pabellón 2 se quejaron por las excesivas requisas.

Todo esto, claro, se conocerá o no en la causa, algunas cosas se sabrán y otras serán ocultadas con todo éxito. Lo que no da lugar a dudas es que hay responsabilidades políticas, gigantescas responsabilidades políticas, en que en un penal con una capacidad para 180 personas, convivieran 465 presos.

Según cuenta el diario Perfil, Gladys Sosa, tía de dos reclusos muertos contó que "el martes, después del motín, los guardiacárceles volvieron a golpear brutalmente a los presos" y dijo que "desde el 2005 que venimos denunciando que dentro de la cárcel torturan a los presos".

Entonces, en el hecho de que estuvieran dadas todas las condiciones para que algo como esto sucediera, hay también claras responsabilidades políticas, no suceden estas cosas durante años sin que las autoridades sepan y callen, sin que las autoridades sepan y oculten.

Pero no pasa casi nada: lo que los diarios llaman crisis política en Santiago del Estero, alcanzó apenas para llevarse al director del Servicio Penitenciario, Rodolfo Camaño, despedido por el Gobernador Gerardo Zamora. A él, a Zamora, nadie le ha pedido todavía la renuncia por sus responsabilidades políticas, así como nadie se la pidió hace dos años a Solá en Buenos Aires por lo de Magdalena.

Y ese silencio en la demanda por las responsabilidades políticas deja al desnudo una responsabilidad social que se ve clarito en esa matemática macabra, en esa regla de tres simple que demuestra que para la llamada opinión pública - que opina lo que la opinión privada quiere - hay muertos de segunda, hay muertos que importan menos, hay tipos que como han sido declarados sobrantes por el capital y por sus dueños, han sido condenados primero a pobres, después a marginales y después a presos. Y si entonces después a muertos por tragedia, pareciera que ya no importa demasiado.



www.elmangodelhacha.com.ar

**A un año de la
desaparición
de julio lópez
exigimos al
Gobierno
su aparición
con vida!**



mdh

mdh
**Sábados
de 9 a 13 hs**



fm **98.1**

“Breves reflexiones a la hora de la siesta”

Por: Maytland Goyeneche

Haciendo un alto en el camino nuestro cronista cultural se detuvo (si, cuando dijimos que hizo un alto nos referíamos a que se detuvo, no a que hizo un Ginóbili) a reflexionar sobre algunas cuestiones de la vida y la muerte y le salieron estas profundas ideas que alguien debería hacerle notar que no son tan profundas ni tan ideas y que se dedique al cirujeo como hizo siempre que eso es lo suyo.

Gays adoptivos

En cuanto aparece un gay diciendo que quiere adoptar un niño para criarlo ahí nomás aparecen indignados los representantes de la iglesia, los defensores de la moral y las buenas costumbres, y toda esa sarta de infelices (no, infelices, no, hijos de puta es mas atinado) poniendo el grito en el cielo diciendo que es una depravación, que los niños deben tener una madre y un padre, y que si se le presenta una familia con dos padres andá a saber qué puede salir de esa educación. Seguramente estarán pensando en un asesino serial. Ahora, estos hijos de puta a los que nunca se los escucha bregar por que no haya mas desnutrición nunca se les ocurre poner el grito en el cielo sobre algunas cuestiones: en los internados de menores los niños NO tienen referentes parentales. También habría que quitarle los niños a todas aquellas madres solteras que no pueden dar una imagen paterna a sus hijos. O a cualquier viudo que por cosas del destino se ha quedado sin la otra parte de la familia. O se casa pronto o le quitamos el hijo se lo madamos a una familia que tenga madre y padre. Vamos mujer! (y hombre también) Déjense de joder y dejen que los homosexuales puedan criar niños desde su mas tierna infancia, que seguro lo sabrán cuidar mejor que ustedes, tan preocupados en cuidar la concha de las mujeres que no se lo piden.

Leonel

Y yo que me creía el más sensible.

Ese día Leonel se portó muy mal. No dibujó en toda la hora. Estuvo yendo de acá para allá todo el tiempo. Molestando a los demás. Ni un minuto se quedó quieto. Apelé a mi pedagogía adquirida en las clases de formación docente y lo amenacé con dejarlo sin recreo. Cosa que no sirvió de nada. Entonces pasé a la fase dos de normas correctivas para alumnos problema. Lo hice sentar lejos de los compañeros que se quejaban constantemente que los molestaba. Cosa que no pudiera joder más a nadie. Ni a mí. Igual no dibujó nada. Al otro día su señorita, la del grado, yo doy plástica nomás, una hora por semana, me dice si no noté que Leonel tenía una marca en la cara. No, dije, pensé enseguida que yo no le había pegado, como para hacer un chiste, no acostumbro pegar a niños de primer grado. Bueno, pegar no es algo que tenga contemplado como una herramienta pedagógica, no con mis alumnos. Resultó que su papá si acostumbraba hacerlo. Ese día su papá había golpeado a su madre y a él también. Eso explicaba la conducta errática de Leonel de ese día. No la mía. Cuando necesitaba contención había recibido reprimendas, amenazas y finalmente aislamiento de sus compañeros. Nadie te prepara para ser padre, te dicen. Para ser maestro es evidente que tampoco. La enajenación en que estamos sumidos en los establecimientos escolares fruto de la violencia exterior a la que estamos expuestos todos allí dentro podría justificar ciertas actitudes. A mi no me sirve.

Hoy Leonel tampoco trabajó. Me limité a retar a los compañeritos que venían a acusarlo. ¿te pegó? no, entonces andá a sentarte y deja de acusar a los demás.

Y yo que me creía el tipo más sensible del mundo...

Droga

Drogarse está bueno. ¿Como puede no estar bueno algo que con un simple pinchazo te hace experimentar la sensación de tener mil orgasmos todos juntos? ¿Ver colores a los que otra manera no tendrías acceso? ¿La sensación de estar muriendo sabiendo que estás en una cama? ¿Sentir que la realidad se corta en pedacitos? ¿Etc? ¿Y después? Me pregunta un partidario de la vida sana. Bueno, todo tiene su precio, lo único gratis es el aire y así está, todo los syndica el okay.contaminado.

Gracias a la democracia

No es una curiosidad sino mas bien un argumento al que se suele apelar bastante seguido ante la apatía (término este muy de moda en las elecciones presidenciales del 2007) o la bronca generalizada hacia los políticos sean estos del color que fueren, ya que "son todos iguales". Y te lo expresan así nomás, como si fuera una verdad de Perogrullo, como quien dijera tan campante que no debemos confundir libertad con libertinaje. Pensemos que tiempo atrás no podíamos expresarnos ni siquiera en la calle. Agradecemos que podemos votar porque en otra situación no nos podríamos quejar ni en la oficina. Okay, yo agradezco que podamos votar, ¿pero a quién? ¿A los peronistas? ¿A los empresarios? ¿A Alfonsín? Y también agradezco que no tengamos que entregar a nuestra hija en pernada al príncipe. Y también agradezco que mi patrón no me desgarre el lomo a latigazos si me agarran noviendo con una blanca. Y también agradezco que Tacho Somoza se haya muerto como se murió. Y también agradezco que mi hija no padezca desnutrición. Y también agradecería que algún día ninguna hija de nadie vaya a padecer desnutrición y que todos esos hijos de mil mierda que ahora están ocupando cargos en los que podrían hacer algo para que la desnutrición desaparezca se mueran de manera horrible o, al menos, en un paredón.

La educación

Cunde entre el pensamiento progresista que los gobiernos no quieren invertir en educación porque quieren que el pueblo quede ignorante para que así vote mal y siempre ganen los peronistas. Ahora digo yo, si hasta no hace tanto éramos un país lider en la tasa de profesionales preparados, si nuestros graduados tenían chapa mundial en excelencia, o peor, si todos los que llegan al gobierno son, evidentemente, gente preparada, abogados, arquitectos, gente que ha estudiado mucho, inclusive en Harvard o la Sorbona, ¿no será que el problema está en otro lado? O a lo mejor no. Y basándonos en estas estadísticas deberíamos destruir para siempre la educación, tanto estatal como privada para ver si de una vez por todas, con dirigentes iletrados, nos puede ir mejor.

No serán más inteligentes pero la tienen más grande

El señor James Watson descubrió el ADN junto a Francis Crick en 1953, razón por la cual ganó un premio nobel y se forjó una reputación de ser un tipo muy inteligente. En 1997 aseguró en una entrevista del diario británico The Independent que una mujer debería tener derecho a abortar si un análisis preparto demostrara que su hijo iba a ser homosexual. Más recientemente declaró que las personas de raza blanca son más inteligentes que las de raza negra. Descubrimiento este que no hizo en un laboratorio sino de una forma mucho más empírica. Demostró así que las políticas sociales implementadas en África fracasan siempre por que los negros son menos inteligentes. Y para que quede claro mandó a preguntarle a la gente que tienen que tratar con empleados negros para que vean que es así. De lo que se desprendería que son los estadounidenses las personas más inteligentes del planeta (el mismo Watson es estadounidense). Lo que no explicaría porqué hace un par de siglos eran los romanos los más inteligentes, ni porqué un tiempo atrás lo eran los mahometanos así como en un momento dado lo fueron los ingleses. Al final lo único que pudo demostrar fue que él es un tremendo racista aparte de un flor de pelotudo poco inteligente a la hora de abrir la boca.

Y después?

El lobo en el fondo del río se abrió la panza con un guijarro filoso y se sacó las piedras, se fue hasta la casa a buscar le escopeta de caño recortado y se calzó sus borceguíes y su leñadora y se fue hasta la casa de la abuelita y rompiendo la puerta de una patada entró a sangre y fuego y acribilló al leñador, la abuelita y caperucita roja que todavía estaban festejando. Y esta vez sí, se los comió a todos masticándolos, no vaya a ser que venga otro cazador a rescatar a las víctimas.

Catherine

Los fans de Catherine Amanda Fulop García andamos de capa caída. Resulta que la venezolana le ha dado un rotundo NO a la jugosa oferta de la versión latina de Playboy. Luego de reflexionarlo profundamente con su marido llegaron a un común acuerdo de rechazar la propuesta. Pero a su vez les ha tirado un guiño a los fans para que no le secuestren el perro, prometió que de todas formas próximamente aparecerá en tapa de la revista Gente como todos deseamos intensamente, eso sí, cubrirá sus pezones con algo, o una hojita de paraíso o un pañal descartable, es que ¿qué te crees chico, que soy una cualquiera?

J.S.A

La película se llama Gongdong gyeongbi guyeok, que está en coreano porque la hizo un coreano en Corea (del Sur, la democrática). En inglés se llama J.S.A.: Joint Security Area, que sería algo como una "área de seguridad compartida" entre Corea del Sur y Corea del Norte, un límite no imaginario y la acción transcurre entre la tensión de las dos Coreas y la amistad que por motivos extracurriculares se establece entre cuatro soldados (dos del norte, dos del sur) y una escalada de violencia que debe ser esclarecida por una representante neutral Suiza/Coreana. Más allá de que puede ser vista como un canto a la paz, antibelicista o todo lo que se te ocurra, es la mejor manera de acercarse a las relaciones humanas, la amistad e incluso el amor en su faceta más cruda. Actúa Kang-ho Song, que es un actor inmenso que podrías verlo en The Host o en otras películas de Chan-wook Park, como Sympathy for Mr. Vengeance, otra película de puta madre que no te pienso recomendar porque seguro que como sos muy sensible te hace mal. Pero a JSA sí, vela, porque es IMPRESIONANTE.

Momentos inolvidables del cine

Enano_ ¿y después que haremos?

Clint_ vivir con ello

High Plains Drifter - La Venganza del Muerto - (1973)

Son los zombi querida

I_ el vecino

Todo estaba oliendo mal ese mes. Febrero en Santa Fe no suele ser el lugar mas agradable al olfato, pero esta vez era distinto, era peor, podría decir. Estaba entrando por la cancha Colón cuando el olor empezaba a hacerse sentir cada vez más persistente. Era mucho más fétido que aquella vez que el barrio chalet estaba bajo agua, bajo agua podrida. Estaba oscuro, las luces parecían no funcionar esa noche. Pero solo eran malos presagios. En realidad los malos presagios me acompañan desde hace muchos años. Y siempre en falsa escuadra. Más bien podría decir que eran esperanza de que ocurriera una catástrofe. Pero cuando las catástrofes llegaban no venían acompañadas por ningún presagio. Como cuando murió Julio, como cuando la

ciudad se inundó, como cuando Azul me abandonó. Siempre ocurrían como si salieran de ningún lado. Aunque tuviéramos miles de indicios, aunque estuviéramos viendo a las hormigas subiendo a los árboles en nuestras narices y nos pareciera un comportamiento y qué locas estas hormigas, y nada más.

Y el olor era como esas hormigas que subían desesperadas por vaya a saber porqué. No era el olor que cayó del cielo. Era algo más cotidiano. Como perro muerto. Pero nada parecía fuera de lugar. Salvo ese olor. No podría imaginar que una fantasía cinematográfica podría ser realidad. Como ver a Clint Eastwood cabalgando por la calle donde vivo. Bueno, no era Clint después de todo.

Cuando entraba a casa vi al vecino en la vereda. Pensé que estaba fumando mientras sacaba la basura. Estaba dando vueltas en círculos. Alrededor de una bolsa de basura. Le dije hola como quien saluda por costumbre. No me contestó. Murmuré una maldición a la mala educación de los vecinos y entré. Prendí la tele y estaban Los Simpson lidiando contra una casa que hablaba con la voz de Pierre Brosman. El olor había desaparecido adentro, entonces nada indicaba que llegara a pasar nada raro. Incluso cuando desperté a la mañana era otro día de mierda que había que enfrentar porque nadie lo haría por mí.

Ahora sé que mi vecino no estaba fumando. Simplemente se había muerto y estaba andá a saber qué cosa pensando antes de ponerse a buscar gente viva para comerse.

(continuará)

Buenas noches

mdh

**Sábados
de 9 a 13 hs**



98.1

www.elmangodelhacha.com.ar

**BASTA DE
IMPUNIDAD !!!**

A seis meses del
asesinato del compañero
Carlos Fuentealba,
exigimos juicio y castigo
para los responsables!!



“Los okupa en la mira del aparato represivo”

Por: Daniela Pierotti

El Galpón Okupa

Guille: El 11 de mayo, un grupo de compañeros y compañeras veníamos juntándonos en la calle en distintas expresiones, más que nada nucleándonos en la lucha concreta que planteaban los docentes que se nucleaban en ATEN. Ahí fue donde nos encontramos varios compañeros que proclamábamos las ideas libertarias y no teníamos espacios concretos donde juntarnos, donde expresarnos. Esa coyuntura del asesinato del docente nos ayudó a fortalecer algún tipo de organización entre gente que pensaba más o menos igual y bueno, llegar a hacer una acción concreta que derivó en mayo en esta ocupación.

En un principio éramos diez compañeros u once. Sabíamos que la acción implicaba empezar a difundir para afuera con otras organizaciones, con otros compañeros que sabíamos que venían en una línea de acción y que podía llegar a aplicarse rápidamente el proyecto y otra línea hacia los vecinos para ganar consenso en lo que iba a ser la ocupación. También el laburo adentro. Tres patas que laburamos el mismo día y que estuvimos planificando durante bastante tiempo. Apenas se ingresa al lugar una comisión de compañeros empieza a trabajar rápido con los vecinos con un panfleto que teníamos preparado donde nos presentábamos, no con nombre ni apellido, sino quiénes éramos, qué pretendíamos para el lugar, para el barrio. Nos presentábamos y ofrecíamos embellecer el lugar, poner actividades culturales en el lugar. Éramos propositivos en la mitad del panfleto. Rápidamente se empezó a mover en el sentido de buscar recursos. Recursos materiales en cuanto a herramientas y materiales de construcción. Se empezó a trabajar el tema de lo mediático también. Se empezaron a sumar bocha de compañeros y compañeras y algunos se empezaron a ir, los que no coincidían con la idea o que tenían otra idea sobre esto y que lo estuvieron planteando en las distintas asambleas. Se llegó a un punto ahí de empezar a renovar y a debatir más en profundo el proyecto. Proyecto que se discutió y que se está discutiendo en todas las asambleas.

La ocupación tuvo tres principios básicos que eran la solidaridad, la autogestión y el reciclaje (poder levantar el lugar). Y otra característica era el tema de la horizontalidad, en las asambleas que en un principio se hacían los domingos y que después porque a mucha gente le gusta usar los domingos para otra cuestión, por una cuestión cultural, se pasaron a los martes. Pero básicamente esos eran los principios que sustentaban a un montón de objetivos que venían detrás, como los objetivos fuertes de promover y practicar la subcultura. Nosotros llamamos subcultura a la cultura que crece de abajo. A la cultura que no es oficial, a la cultura que no se escucha, que los medios de comunicación oficial no toman. Esa cultura que es expresión simple, que está en los barrios, en la calle... acá llegaron muchos artistas callejeros también. Ese era uno de los objetivos concretos. Después poder darle creatividad a través del reciclaje. Concretamente hoy se ve esto, se empieza a ver, el reciclaje a partir de lo material, a partir de salir a juntar lo que este sistema considera basura. Lo que deshecha el sistema lo ocupamos nosotros para transformar esto. Para transformar un lugar que era frío y abandonado. Ya tiene bocha de vida. Otro de los objetivos era poder garantizar vivienda, la vivienda social como la llamamos nosotros para los que se involucren de lleno en el proyecto y que planteen una cuestión para adentro. También otro objetivo era contemplar un espacio de formación que se materializara en una biblioteca que bueno, es donde estamos haciendo esta entrevista. El tema de la subcultura se pensaba en los espacios de la música, de la difusión del arte callejero, de distintas disciplinas que van apareciendo y que se aceptan. Estos son más o menos los principios del proyecto y que bueno, es abierto. Tenemos esa particularidad, de ser abiertos, así que se siguen sumando compañeros y se siguen sumando proyectos. Hoy por hoy ya contamos con huerta orgánica, un horno para hornear cerámica, la vivienda para ocho compañeros, un salón colectivo para recibir viajeros. Ya vamos a concretar algunas otras cosas, como ser el piso, estamos planificando como concretar lo que son los vidrios. Ya hemos avanzado. Hemos tenido contratiempos, hemos tenido represión por parte del estado, por parte de las fuerzas policiales oficiales y paramilitares, o sea no oficiales, del servicio de inteligencia, pudimos detectar ese tipo también de persecuciones. Hemos sufrido apriete, detenciones, secuestros, allanamientos ilegales... eso nunca nos tiró para atrás, en sí nos ha fortalecido. Estamos aprendiendo a enfrentar ese tipo de ataque. Lo vamos a seguir enfrentando y creo que estamos creando resistencia en el día a día, simplemente eso.

Yoni: Con respecto a la respuesta del estado a partir de lo que empezamos a materializar en el galpón fue, primero oficial: una denuncia de un funcionario del gobierno provincial que trabajaba en el archivo histórico de la provincia y que hizo la denuncia por la ocupación de este edificio que era un edificio histórico supuestamente. Argumentaba en su denuncia el cuidado del edificio histórico porque nosotros estábamos modificando paredes. En realidad esto estaba abandonado desde hacía 17 años, nunca se habían preocupado porque fuera histórico o no. Estaba en un deterioro bien grande y nosotros lo estábamos reparando. Este señor hace la denuncia por el edificio histórico y a partir de esa denuncia se abre una causa penal por usurpación en el juzgado de instrucción número 5, el juez a cargo es Benavides. La denuncia fue hecha el 24 de mayo, dos semanas después de la ocupación. Para el día 29 de mayo ya tenían una orden de allanamiento. Entre medio hubo un fin de semana largo pero de todos modos la justicia actuó rapidísimo, mandaron una orden de inspección ocular, allanamiento y muestra fotográfica todo el espacio. No fotografiaron a las personas pero sí las identificaron. Éramos 14 compañeros entre gente que estábamos trabajando y gente que estaba tomando talleres. Identificaron a todos los ocupantes y tomaron fotografías de todo el espacio. En ese momento nosotros no tuvimos tiempo de reaccionar, no pudimos hacer nada. Vinieron por la fuerza. Quisimos evitar que entraran pero entraron, tenían una orden y entraron. Después a la semana de eso volvieron a venir con un allanamiento pero ilegal, sin ninguna orden ni nada. Pensando que nosotros estábamos desorganizados o no sabíamos que ellos para entrar acá tienen que tener una orden, quisieron meterse y se metieron pero rápidamente empezamos a llamar a los medios. Salimos al aire en ese momento en una radio comunitaria que es radio CALF Universidad, que es la radio de una cooperativa y salimos al aire en el momento. Al salir al aire en una radio que se escucha en todo el pueblo la policía que estaba en ese momento se puso cola de paja... encima estaban llegando compañeros y se pusieron un poco cola de paja y se fueron. Se fueron rápido, no pasó más del intento de identificar a compañeros que no se querían identificar porque era ilegal el procedimiento. En ese momento se generó una tensión pero después con la llamada y los compañeros que empezaron a llegar fueron escondiéndose de las cámaras que empezaron a llegar. El procedimiento fue ilegal.

Pasaron un par de semanas y vino un supuesto abogado de la subsecretaría de cultura al que supuestamente se le había adjudicado este espacio para que organizara un proyecto de un museo virtual, que era recuperar la fachada histórica del edificio y hacer acá algo así, no recuerdo bien. Lo que involucraba construcción, subsuelo, etc... Pero ese proyecto no se podía hacer por que acá en la esquina hay una estación de servicio, a 30 metros y la construcción que querían hacer acá requería de movimiento de suelo y ese tipo de trabajo ponía en riesgo a todo el barrio. Los tanques están abajo y están contaminando las napas además y todo eso. Bueno, vino el abogado de la subsecretaría de cultura a tomar posesión del lugar y nos daba media hora para que nos fuéramos sino la policía nos iba a sacar por la fuerza. El señor este no tenía ni nos mostró ninguna orden ni nada pero nosotros preventivamente llamamos a toda la gente a todos los contactos y empezó a llegar bocha de vecinos, de compañeros, de estudiantes, alguna gente de organizaciones sociales y políticas también. Y la policía se tuvo que ir y ahí fue la primera vez que se defendió el lugar con un grupo más grande de gente, no sólo con la que está involucrada en el proyecto.

A la semana de eso nos enteramos por un medio extraoficial que había una orden del juzgado de desalojo. Entonces de nuevo, sabiendo que era inminente el desalojo, habíamos hecho una campaña previa de difusión. Ese día también empezamos a llamar a la gente que se había comprometido a venir a defender el lugar y hubo una respuesta recopada de unas 300 personas que vinieron acá. La policía ni siquiera se animó a entrar. Porque pasaron por afuera y vieron que había mucha gente.

Después de eso los medios legales de persecución terminaron. La policía no vino más con órdenes pero sí empezó a partir de ese momento el trabajo de estudio por parte de la policía y los órganos que tienen de inteligencia para saber lo que pasa acá adentro. En realidad este es un movimiento que acá por estas latitudes es la primera vez que se ve. En otros lugares del país o del mundo es un movimiento que incluso ha tenido su auge y ahora está en decaimiento pero acá recién empezaba y no se había visto nunca. En un principio pensaban que iba a ser algo sencillo, que estábamos desorganizados, que no teníamos idea de nada. Pero después de que vieron que había organización y que se había organizado un entorno de gente dispuesta a defender el lugar, empezaron con el trabajo éste, más desde debajo de empezar a investigar, empezaron las persecuciones, los mensajes por teléfono, las llamadas, ha habido compañeros que han estado secuestrados y han aparecido de manera misteriosa. A un compañero lo levantaron y apareció como a las dos semanas internado en un psiquiátrico de la provincia de Buenos Aires. A otros compañeros que son amenazados los llevan a la comisaría, les roban plata, lo identifican, en procedimientos que son siempre bastante dudosos. A un compañero, un día iba caminando, lo golpean de atrás y se cae. Cuando se va a levantar le ponen una bolsa de arpillera en la cabeza y lo suben a un auto y lo tuvieron alrededor de 3 hs. con la cabeza debajo de un pie

golpeándole las orejas en forma de sopapa para hacerle perder la orientación y aturdirlo un poco. Lo llevaron a un calabozo en un lugar descampado por lo que alcanzó a ver cuando le sacaron la bolsa de la cabeza y lo dejaron ahí casi 24 hs. hasta que lo volvieron a buscar y le dijeron "olvidate del taller (que es el lugar donde él trabaja), olvidate de El Galpón (que es el lugar donde él participa)... Eso te pasa por andar agitando", le dijeron. Ese tipo de casos han sido bastante frecuente. El otro día a un compañero que trabaja en un colectivo haciendo música cuando baja lo detuvieron, lo metieron preso, le robaron la plata, lo golpearon en la comisaría... Otros compañeros han sido directamente interrogados sobre en qué organización participa, si va a las marchas, etc., fotografiándolos ilegalmente. Ese es el trabajo que está haciendo ahora la policía o el servicio de inteligencia. Tareas de investigación, de amenazas y de intento de amedrentar todo el tiempo.

La Construcción

Marco: Esto es una bola de sensaciones... todo el tiempo nos vamos renovando, en el crecimiento fraternal, en la construcción... y en las ganas se va renovando. En las asambleas, en el trato diario que estamos viviendo con los compañeros en el día a día, con los compañeros, con los que van y vienen... Siempre hay un crecimiento. Hemos tenido altibajos pero estamos yendo para adelante.

Fede: Muchos de los compañeros y compañeras que estábamos acá, que empezamos a participar de este espacio, que veníamos de otro tipo de militancia, de una militancia universitaria y por ahí otros compañeros y compañeras que no habían tenido ningún tipo de militancia nunca y que venían de otro espacio buscando lo cultural y cómo se pudo fusionar lo cultural y lo político. Había compañeros que se aburrían de las roscas políticas y nosotros tratábamos de interiorizarnos en lo que es la relación con los artistas callejeros. Acá vinieron muchos artistas callejeros, muchos malabaristas, y se pudo dar esa relación y a veces para los militantes universitarios era como poder desarraigarse de toda esa forma y adoptar una nueva forma, desestructurar ese esquema mental de que la militancia es tomada como una obligación, como una carga, como que tenés que seguir a raja tabla la línea de esa organización. A la vez los compañeros y compañeras que venían, artistas callejeros, se iban metiendo en la discusión política... empezaban a participar de las asambleas, daban el salto de empezar a discutir en las asambleas, a participar del laburo comunitario. Es difícil también no sólo hablar sino hacer concreto los valores que levantamos como principios, el principio de la solidaridad, de la autogestión, el principio del respeto mutuo en una sociedad que te impone el consumo, que te impone el individualismo, que te impone esa forma de "hacé tu vida y no te metás en nada y salvá tu culo y si el culo del de al lado se está cayendo no importa". Esto es una cosa nueva de todos los días, creo que también es diferente para los que viven acá, para los que no vivimos acá pero que formamos parte de la comunidad esta y que queremos que también se nos respete el lugar que tenemos en la comunidad. Eso es tener discusiones, poder plantear con los compañeros las diferencias, no enojarse. A veces es muy difícil llegar al lugar y verlo desordenado y ordenarlo, plantear che la pifí en esto, me estoy mandando cualquiera o poder decirlo a los compañeros. Es todo un día a día y es otra forma de militancia y de construcción. Yo en mi caso estoy desde el principio acá y por ahí me pongo a ver las fotos del primer día que entramos, que era un desastre y ver día a día cómo van avanzando los espacios, las actividades, es algo que te llena mucho y que a la vez cuidás y tratás de que nada lo ensucie. En los últimos días hemos tenido una campaña de difamación de estos tipos de espacios por parte de otra gente, diciendo que esto es instaladera, que acá no se está construyendo nada y a veces duele este tipo de comentarios. Medio que tira para abajo... Tratamos de dar vuelta eso y usarlo como motor para seguir avanzando.

Mariana: Lo que más hace crecer al grupo me parece es que se proyectan cosas. Por ejemplo la biblioteca. Ahora pusimos la ventana, están trayendo libros. Viene gente y nos ofrece formas de empezar a inventariarlos. Los talleres se están dando con más continuidad, viene más gente, hay más compromiso. Después el tema de la construcción de los vínculos, que no es desde el lugar de las palabras, es desde la relación entre nosotros. Eso está bueno porque se plantea en todas las asambleas, lo de la construcción cotidiana con los compañeros y compañeras, cómo nos dirigimos hacia ellos, el lugar que se le otorga, los roles que se asumen, se está discutiendo bastante y me parece revalioso. Además la preocupación por todo, el adentro y el afuera. El imaginario que se genera, esto de que es un aguantadero, de que no se está yendo para adelante. Se trata de romper en todo momento con esas cuestiones.

Guille: Cuando ocupamos tuvimos un acercamiento a todas las organizaciones de izquierda y a las organizaciones de derechos humanos que funcionan en la región. Presentábamos nuestro proyecto e invitábamos a participar abiertamente y a discutir las ideas que proclamábamos, los valores. Se hizo en forma escrita, se los invitó a la proyección de un power point donde mostrábamos lo que íbamos a hacer. Siempre fuimos claros y transparentes con esto. Utilizamos los canales de comunicación que tuvimos a nuestro

alcance. Después estas organizaciones se fueron acercando en momentos claves. Decían "vamos cuando está el desalojo", por una cuestión de apoyo político ante un desalojo estaban acá. Pero prácticamente, en el resto de la vida cotidiana de estos cinco meses que han transcurrido, no se han implicado en lo que la actividad social, política, ideológica ni tampoco se han solidarizado en lo material. No hemos tenido ningún tipo de apoyo concreto. En el último tiempo esta expresión ha crecido, se ha realizado la ocupación en Cipoletti en el espacio El Andén. A partir de este crecimiento que se ha dado salimos a la calle, adherimos a las movilizaciones y participamos del pedido de justicia por el asesinato de Fuentealba y es claro que mucha gente adhiere porque se suma con nosotros en la movilización. Se difunden las actividades que se hacen acá adentro, está llegando a todos lados. Esto ha generado no sé si una mezquindad, o qué les ha pasado a las organizaciones de izquierda que han empezado a demonizar el espacio, no a venir porque ni siquiera han pisado acá adentro pero por cuestiones que ni siquiera existen. Hemos tenido agresiones físicas de parte de compañeros de otras organizaciones, que también son independientes, que supuestamente caminaban en la misma línea, es más de una organización que trabaja en el plano comunicacional atentó contra uno de nuestros compañeros en una marcha de los obreros Zanón. Se va generando eso como un fantasma alrededor de la ocupación. No así en lo barrial, en la comunicación con los vecinos, en los barrios. Pero parece que en Neuquén esta presión como no estaba nunca señalado, hay mucho prejuicio, solamente están acostumbrados a la militancia de partido, a la militancia orgánica y a acatar todo lo que digan los sindicatos. Esta presión es nueva y hay mucho prejuicio sobre esto. Me parece raro en Neuquén que se lo cataloga como un lugar de resistencia política y social en el país, como receptor de militantes de la dictadura que están activando acá, me parece raro. Todavía no nos termina de cerrar. Estamos demostrando día a día que no estamos pelotudiando. Tenemos en la semana tres o cuatro actividades políticas y sociales y culturales. Siempre tenemos abierto, tenemos talleres de todo tipo, desde HIV hasta de ley antiterrorista, desde malabares hasta huerta. Me parece que hay mucho prejuicio externo que cuesta entender, cuesta hacer un análisis. Pero me parece que tiene un trasfondo que es ideológico, el reivindicar las ideas libertarias en Neuquén no se había dado. No había tanta cantidad de gente levantando banderas negras, esto ha generado repercusión.

Yoni: Por ahí una de las cosas que más ha llamado la atención es que es una muestra real de práctica de relaciones sociales diferentes, de nueva manera de concebir la lucha o la participación en el cambio social. Una nueva manera de intervenir en la realidad. Eso es una cuestión bastante copada que se está generando acá. Se está demostrando que se puede hacer diferente. Es una construcción de subcultura a partir de autocriticarse también. Apuntamos a generar un foco de resistencia ampliando lo que históricamente ya se ha evaluado que llegaron nada más a que como mayor conquista se haya llegado a un nuevo gobierno que sustituye a otro que va a ser igual o peor. Nosotros apuntamos a cambios reales que sean perdurables en el tiempo. Se empiezan a vivir relaciones en base a otros valores y a otras motivaciones. No desde el punto de vista de la especulación o de las alianzas políticas para conseguir más poder. Está bueno que acá vengan compañeros de otros sectores y empiecen a cambiar esa lógica de pensar especulativamente sobre la participación política del otro. Y de que empiecen a entender las coincidencias.

Mariana: Demostramos que las ideas libertarias no queda en palabras. Nos está costando pero hemos hecho avances.

Fede: Cuando se cerraron las puertas y el diálogo por parte de las organizaciones de izquierda se abrieron otro tipo de puertas. Con la Universidad Transhumante, con los Mapuche, con la gente de Quebracho que vinieron, con compañeros universitarios, etc. Vimos que no nos teníamos que colgar en la discusión con los compañeros de izquierda y teníamos que seguir avanzando.

Inmediatamente después del acto electoral de este octubre, los ocupa volvieron a tener amenaza de desalojo. Los atropellos, detenciones y amenazas no han cesado. La socialización de esta situación es un paso, una forma de protegerse y de fortalecerse. Las fuerzas de seguridad especialmente en el sur tienen total impunidad para proceder como en un gobierno de facto. La mira está puesta en los grupos que intentan una forma de vida comunitaria, autogestionada, que se opone a la propiedad privada y que se fortalece dando poco a poco la espalda al estado que utiliza legalmente e ilegalmente la represión y la persecución política. También se vale de las características del imaginario setentista y utiliza el miedo colectivo y el prejuicio social clasista para dividir aún más los procesos que podrían generar una forma más amplia y masiva de resistencia frente a tanta corrupción política dominante.

Bandeja de entradas

herba.life (sobre Los suplementos dietarios inservibles y peligrosos (Primera parte))

a mi tambien se me ocurrio llevar una muestra al anmat para analizar el producto, yo estoy consumiendo herbalife y la verdad es sumamente alto el costo y no me esta dando el resultado previsto, lo q mas miedo me da es que sea alto el costo pero con respecto a la salud, ya que realmente no se si lo que deciben es la realidad de lo que tiene, aguardo respuesta gracias

mariana

M. del H.: Tus dudas deberían estar respondidas claramente por los organismos de control que para eso están, pero como no, lo único que podemos proponerte desde acá es aquello de consulte a su médico. Besos y suerte.

aburrido (sobre Sepa qué es la historieta - 3 _ las obras maestras)

no sabe

tu madre

M. del H.: La tuya. Saluti.

acosta bolchevique (sobre Apatía o real comprensión de la trampa electoral)

está muy buena la nota ka verdad. Pero creo que no le va a gustar a los partidos de la izquierda que ya recibieron su certificado de defunción y todavía no se animan a leer cual fue la causa de su muerte.

isidro

M. del H.: No tomé nota todavía de ningún disgusto por la nota, de modo que o se animaron a leer o están demasiado muertos. Un abrazo.

yo pise (sobre Guadalupe Oeste)

yo pise las calles de guadalupe oeste y las pisaré de nuevo, cuando los perros dejen de cagar las veredas.

isidro

M. del H.: Qué gracioso!!

ehh otra vez! (sobre "Los excluidos viven inseguros desde que nacen")

siempre guadalupe sale en el mango del hacha! y los que vivimos en otros barrios no tneamos el mismo derecho a que nos describan nuestra realidad de mierda?

isidro

M. del H.: Una cosa: cada barrio tendrá que descubrir o quizás inventar a su propio Mangona. Otra cosa: no venga con escenas baratas de muchacho celoso, Isidro.

(sobre Árbol)

El lenguaje de las imágenes me parece que amplía sin límites lo que se puede decir. Tus fotos son bellísimas. ¿Qué les parece si se convierten en una invitación para los que no pueden escribir una frase agarren la digital y cuenten con imágenes para el Mango del Hacha? Lo que hiciste, Negro, me parece una invitación soslayada. Estaría buenísimo no?

Alicia Belucci

M. del H.: La verdad que sí, que estaría buenísimo: la invitación queda hecha. Besos mil.

(sobre Árbol)

negro f, ¿no probaste con las pastillitas azules?

el psapo d peste pozo

M. del H.: No me parece bien: las pastillitas azules son un viaje de ida. Abrazos.

hjjjjjjjjbgfyerhuk (sobre Autitos chocadores)

klchjudshcbgychjvgfyhxfshjcfxvhtdvchuxiyucvgrdc hyuxsuiygythutr

cbfkzculo negro

M. del H.: No es así: es asdfg ñlkjh y después repetís y repetís hasta que se te ablanden los dedos. De nada.

Cuentito (sobre Los relatos)

te cuento otro cuentito, a la bruja malvada le agarra un ataque de histeria porque blancanieves sigue siendo la más linda del reino, y tal ataque le agarra que se rasguña toda y queda más fea que freddy krugger y manda a matar en una cámara de gas a todas las doncellas del reino que sean más linda que margaret tacher. mirá que hay cada enferma social! a mi me gustaba más la reina porque era una belleza firme y madura, no como la inocente blancanieves que seguro que a la primera de cambio se agarraba una anorexia. de todas formas a mi cristina f de k nunca me pareció una belleza como cuentan. creo que se me fue la mano con el faso de perejil... en fin... este cuentito tiene final feliz, para blancanieves, para la reina malvada no, como siempre, la historia oficial solo deja felices a los pelotudos....

el pela2

M. del H.: Yo creo que eso de que la historia oficial sólo deja felices a los pelotudos tendría que haber sido el título de mi nota. Por qué no me escribiste antes, digo yo... Muy bueno tu cuentito, la tribuna va a pedir un bis. Saluti.

picazón (sobre Árbol)

tá lindo el arbolito para rascarse la espalda

pela2

M. del H.: Pará, que me dió impresión....

Que buena historia (sobre Anita Garibaldi - 1817 - 1849)

El tema me es de sumo interés, y me gustaría tener más material fotográfico de Anita

martha velázquez

M. del H.: Nosotros no tenemos más que lo que mostramos ni mostramos más que lo que tenemos, pero la verdad, no creo que haya material fotográfico de aquellas épocas. Cuando inventen la máquina del tiempo, lo mandamos a Maytland y armamos una fotogalería. Besos mil.

¿al respecto??? andá a saber. (sobre Los relatos)

"...Al fin y al cabo, escribir o leer una novela son acciones insólitas. Construir una historia mediante

una disposición nueva de hechos verdaderos no tiene nada de inevitable, ni de necesario. Incluso si la explicación vulgar, por el gusto del creador y del lector, fuese verdad, habría que preguntarse entonces por qué necesidad la mayor parte de los hombres experimentan precisamente gusto e interés en historias fingidas... ..Balzac terminó un día una larga conversación sobre la política y la suerte del mundo diciendo: «Y ahora volvamos a las cosas serias», queriendo hablar de sus novelas... ..¿Qué es, en efecto, la novela sino este universo en que la acción halla su forma, en que las palabras del final son pronunciadas, los seres entregados a los seres, en que toda vida toma la faz del destino?. El mundo novelesco no es más que la corrección de este mundo, según el deseo profundo del hombre. Pues se trata indudablemente del mismo mundo. El sufrimiento es el mismo, la mentira y el amor. Los personajes tienen nuestro lenguaje, nuestras debilidades, nuestras fuerzas. Su universo no es ni más bello ni más edificante que el nuestro. Pero ellos, al menos, corren hasta el final de su destino y no hay nunca personajes tan emocionantes como los que van hasta el extremo de su pasión..." (Albert Camus)

ljf

M. del H.: A ver si entendí: o sea que el mundo novelesco, en este caso, no sería más que la corrección de este mundo, según el deseo profundo de esta mujer? Besos y abrazos.

tinelli la tiene clara... como (sobre Los relatos)

M. del H.: Qué pena. Justo se cortó y nos quedamos sin saber lo que Tinelli sabe. Otra vez será.

Aqui en Misiones Festejamos las razas. (sobre Inmigración y xenofobia)

En la ciudad donde vivo, Oberá en la provincia de Misiones el mes de septiembre de cada año festejamos la llegada de los inmigrantes a estas pampas. Lo lamentable es que nadie se acuerda de los pocos guaraníes que sobreviven en una tierra desbastada por nuestra "cultura". Ellos reclaman por su derecho a "ser"... ser "Mby'a Guaranies"... así ocurre con Tobas, Maticos.. Coyas.. (solemos usar nombres de razas aborígenes como descalificativo.. como : ¡que Matico!!!! bolita o Coya... y ocurre acá en Argentina. Les recomiendo a quienes puedan mirar la peli "trash" donde el mundo quedó chico

para todos... Un abrazo.. Pepe.

pepazon y chaveta

M. del H.: Lo bueno pepazon, es que ahora vas a poder decir que Misiones es como Suiza. Popyy mbarete.

mas de lo mismo (sobre Apatía o real comprensión de la trampa electoral)

A mi me parece tan aburrido como los que autoproclaman, como los sectarios, como los que dicen estar "unidos" y no se unen a nadie, como los que se dicen "nueva" y tienen metodos tan viejos que dan asco, etc ,etc Este discurso es mas de lo mismo, si lo que hay que hacer es dejarse de joder y unir a los que luchan por el socialismo ¿porque no lo hacen? son cientos lo que en diferentes analisis dicen la misma pavada... ¿a quien estan esperando ? al padre chesky.... en realidad unos y otros no quieren nada... mas que estar sentado escribiendo pavadas... Lenin nunca quizo unir a los menche con los bolche... sera que estaba equivocado??? y en medio de un proceso revolucionario tenia un partido que no existía.... A donde nos juntamos para armar un partido???? Adolfo

M. del H.: Ya que te detuviste vos también a escribir, Adolfo, habrías aprovechado. Hay un sólo argumento en todo tu texto: Lenin nunca quiso unir a los menche con los bolches, y tu pregunta retórica que sigue a la afirmación. En tu próxima entrega, nos gustaría enterarnos de quienes serían los menche y quienes los bolche en este presente en el que se desarrolla el debate. Saludos revolucionarios.

sobre aguafuerte (sobre Aguafuerte de un día)

Muy Bien Nico!!! estoy gratamente sorprendido, estaré esperando el próximo relato.gracias por recordarme la cotidianeidad de Santa Fe. Un ABRAZO.... . Pepe

M. del H.: Esto de las aguafuertes pinta para sección fija, así que esperamos más aportes. Saluti.

Bienes gananciales (sobre Divorciados de la realidad)

Es oportuna la reflexión de la nota. Recuerda, salvando las distancias del capitalismo de periferia

en el que vivimos, el espacio ganado por Moyano en la Central que monopoliza -por ser la única antidemocráticamente "legal"- la representación de los trabajadores argentinos. Camionero, cuando lo que interesa es la circulación del capital. Cuando lo que cuenta es si se tiene el poder para permitir o no su circulación -antes, muy atrás, eran los metalúrgicos por ejemplo los que contaban-, incluso en estas pampas del culis mundis. Monopolio u oligopolio, es además el de las empresas mediáticas. En este sentido, vale la misma aclaración: empresas en capitalismo de periferia pero empresas sin neutralidades ni independencias. La nota de Ignacio Ramonet cuyo link pego (<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=13512>) habla de esta concentración en pocas manos de los grandes medios, sí, incluso en la gran 'Uropa. Sería sano desmitificar la mediatización de la realidad y crearle más a ella, y no tanto a los que pretenden representarla. Allá y acá, salvando las distancias.

Verona

M. del H.: Sí, nosotros estamos pensando seriamente en armar un multimedio, para ver si enganchamos algo del negocio de la privatización de la opinión pública. Abrazos.

apatía o real comprensión de la trampa electoral....

Es sólo mi opinión, sobre éstos resultados electorales en que me jode que la izquierda, sea cada vez más marginal....o solo esté representada por algunos cuadros que todavía le quedan, porque me parece que ni siquiera en el ámbito intelectual, ejemplo estudiantes-universitarios de Humanidades son sólo un grupejo, tengan algún tipo de presencia.o incidencia... en la comunidad educativa....(en donde se supone que piensan más o analizan más la realidad y los acontecimientos sociales), puede ser que sea el voto cuota..... o mejor malo conocido que bueno por conocer....y no porque la gente no " la vea".....

Lo que sí es seguro que la izquierda no es vista como una alternativa válida.....y cada vez menos como alternativa válida.....pero la verdad asustan o eso es lo que como experiencia propia ví en tantos años hacia atrás, como militante de izquierda, el famoso uds. tienen razón pero.....siempre me pasó en mi experiencia repito que lo viví como en muchos momentos de discusiones y reuniones partidarias, FUNDAMENTALISTAS, y de no aceptar al que pensaba de manera crítica hacia las líneas bajadas en las misma, habia que militar, vender periodicos, captar gente, etc.....y el que no podía hacerlo, se fundía o quedaba aislado.....

Bueno así estamos!!!!.....me parece bueno, que se sigan discutiendo éstas cosas.....pero no basta con solo alguna autocrítica, yo no tengo claro nada.....pero sigo pensando que a la realidad hay que transformarla.....y que el capitalismo, no nos va a otorgar un mundo mejor, humanista, de respeto hacia la naturaleza, sin hambre, enfermedades y sin violencia.....
Saludos un abrazo grande, gracias por el espacio....
LA PITU-ROS

M. del H.: Es cierto, la autocrítica serviría sólo para empezar, después habría que hablar de los programas, de las plataformas, de los objetivos, porque el anticapitalismo se ha diluido tanto en la izquierda, que al común de los mortales le cuesta bastante trabajo distinguir sus propuestas de las del neodesarrollismo cristinístico o de las de tanto progresista nacionalizador que prolifera por estas pampas. Besos dos mil.

Tal cual, don corleone mafioso (sobre Las groseras mentiras de Sofovich que los muertos no pueden refutar)

De un tiempo a esta parte la television argentina nos muestra en todo horario a este tipo desagradable, con su séquito de seguidores/seguidoras chupamedias. ¿Que hizo Sofovich sino vivir de las mujeres. Y el mismo se otorga ser un gran señor y no es mas que un fanfarron que le falta el respeto a medio mundo (a los que no opinan como el).
Miguel Brito

M. del H.: Coincido tocayo. Ahora tengo una duda: su rating lo conforman sádicos o masoquistas?
Dos abrazos.

bandeja de entrada

Ante la alegría de poder conocer a todos los jóvenes y no tan jóvenes de los conductores, sebadores de mates, limpia baños, conductores, sonidista y los que realmente se la rascan. Pediría más fotos detrás de escena. Otra cosa, como es eso que Sebastián toma viagra, interesante muchacho. No quisiera pensar que toman los viejos que aparecen en la foto.

Martin K

M. del H.: No, mejor no quiera pensar. Un saludo apenas cordial.

El estrés ME duele. Soy un ejemplo (sobre "El estrés duele")

Soy docente de 48 años y podría decirse que nací amando la profesión. Tengo varios títulos, concursos, cargos desempeñados, todas las capacitaciones que tuve oportunidad, hechas....Pero he perdido mi salud mental y corporal en el intento de mantener mis valores y el amor por la educación. La nota es excelente. Gracias. Me gustaría recibir más información.Hasta pronto.

Nora Campos

M. del H.: Más información sobre el tema hay en el libro. De cualquier forma, como aconseja el autor, hay que tomar la cosa como una enfermedad y - si todavía zafás con la obra social - apuntá pa lo del facultativo. Gracias por escribir.

(sobre Los Comics EC - O cómo el terror a la libertad de pensamiento es mas fuerte)

Marcelo!
Tal como prometí, pasé por este sitio a leer el artículo sobre la EC. No está mal, para nada, es muy completo. Lo único que tengo para criticarle es que no dice nada que no se haya dicho ya en los 500.000 artículos sobre la EC que se publicaron antes. No hay una mirada nueva, ni original, simplemente una prolija introducción al crepuscular mundo de los comics de la EC. Si tenés otros artículos publicados, decime y los miramos...

Andres Accorsi

M. del H.: Ah no sé, que se la arregle el autor (nota para el autor: ahí te dijeron que sos copión, pero que lo mismo hiciste una prolija introducción al crepuscular mundo de los comics, así que te endoso esta opinión con la de cal y con la de arena) Besos y abrazos.

(sobre Apatía o real comprensión de la trampa electoral)

Muy buena la nota. Expresa un sentimiento compartido por muchos.

Monica Liguori

M. del H.: Gracias Mónica por escribirlo. Saluti.

qu eson tontos (sobre Cuesta un Perú)

yo hubies elegido a la presidenta lourdes por que ella si sabe ser presidente

MAYRA

M. del H.: Pero Mayra, todavía te dura el enojo sobre esas elecciones que ya fueron hace diecinueve meses!

(sobre 17 de Abril: Día Mundial de la Lucha Campesina)

muy buena, su articulo, necesitaria saber si el

doctor cuevas tiene direccion de internet y me la podria facilitar gracias.

MYRIAM DE PADELIN

M. del H.: Ya le enviamos tu dirección a Daniela, para que se ponga en contacto con vos. Saludos.

Hoy contestó esta bandeja de entrada: Miguel Espinaco

Para que nos manden a callar



**La radio en internet
Clickeá aquí para escucharnos en vivo.
Los sábados de 9 a 13 hs.**

mdh

